



SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES



PROGRAMA CONJUNTO DEL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS
MEXICANOS Y EL SISTEMA DE LAS NACIONES UNIDAS EN
MEXICO

**OPAS-1816 Fortalecer la gestión efectiva y democrática del Agua y
Saneamiento en México para apoyar el logro de los Objetivos del Milenio**

Septiembre 12, 2008

Fondo para el Logro de los Objetivos del Milenio
Ventana de Gobernabilidad Económica Democrática
Agua y Saneamiento

Índice General

Ficha Técnica

I. Resumen Ejecutivo

II. Análisis Situacional de la Región e Implementación del Programa

III. Estrategias de Implementación del Programa Conjunto incluyendo Lecciones Aprendidas

IV. Matriz de Resultados

V. Disposiciones de Gestión y de Coordinación del Programa Conjunto

VI. Disposiciones para el Manejo de Fondos

VII. Viabilidad, Riesgo y Sostenibilidad de los Resultados

VIII. Registro, Monitoreo, Evaluación e Informes

IX. Evaluación Ex-ante de Aspectos Transversales

X. Contexto legal

APÉNDICES

Apéndice 1 Identificación preliminar de los municipios para el Programa Conjunto

ANEXOS

Anexo 1. Correspondencia del Programa Conjunto con el Plan Nacional de Desarrollo

Anexo 2. Características de la Región de Implementación del Programa Conjunto

Anexo 3. Plan de Acción Anual

Anexo 4. UNDAF México – Efectos Directos relevantes

Anexo 5. Población total, pobreza por ingresos, indicadores, índice y grado de rezago social, según entidad federativa y municipio, 2005

Programa F - ODM: Fortalecer la gestión efectiva y democrática del Agua y Saneamiento en México para apoyar el logro de los Objetivos del Milenio. País: MÉXICO

Efectos Directos del UNDAF más relevantes al Proyecto Conjunto (Resultados MANUD):

- a) Capacidades institucionales de los pueblos y de las personas fortalecidas para formular, implementar y evaluar políticas y acciones de desarrollo que generen nuevas oportunidades de empleo y mantengan o mejoren la calidad del empleo existente, promuevan la inserción laboral sin discriminación, estimulen el crecimiento económico sostenido con base en una mayor competitividad sistémica (competencia, investigación y desarrollo, innovación, agregación de valor) conservando la base de recursos naturales, y que beneficien equitativamente a todas las regiones y grupos sociales.
- b) Capacidades institucionales y de las personas fortalecidas para detener y/o revertir la degradación ambiental, conservar la base de recursos naturales, fomentar la gestión participativa y la gobernabilidad sobre los recursos naturales y promover el desarrollo humano a través de políticas y programas de desarrollo sustentable.
- c) Una ciudadanía diversa y multiétnica fortalecida a través de la participación efectiva y el ejercicio de la cultura democrática. Marcos normativos, institucionales y de políticas públicas creados y/o fortalecidos para mejor incorporación de las demandas sociales y ciudadanas, y una gestión pública más eficiente y transparente en un contexto democrático.

Resultados o efectos esperados del F-ODM en agua y saneamiento


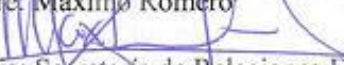
- Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre agua y saneamiento, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas.
- Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios.
- Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.

Título del programa: Fortalecer la gestión efectiva y democrática del Agua y Saneamiento en México para apoyar el logro de Objetivos del Milenio
Duración del programa: 3 años;
 Septiembre 2008 - Septiembre 2011.
 Gestión financiera en serie o "Pass through"

Presupuesto estimado (US\$ 5,999,694)
Recursos asignados

- Gobierno
- Recursos ordinarios/otros recursos
- Organización de las Naciones Unidas
- Donante

Contrapartes Nacionales y Agencias de Naciones Unidas Participantes

Agencia de Naciones Unidas	Contrapartes Nacionales
Nombre: Magdy Martínez-Solimán	Nombre: Máximo Romero
Firma: 	Firma: 
Agencia: Coordinación Residente, Sistema de Naciones Unidas en México	Agencia: Secretaría de Relaciones Exteriores de México
Fecha y sello: 12 de septiembre de 2008	Fecha y sello: 12 de septiembre de 2008

I. Resumen Ejecutivo

México avanza en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Las coberturas de servicios de agua y saneamiento indican que si bien es muy probable que a nivel nacional dichas metas se alcancen y tal vez que se superen, la calidad y acceso a dichos servicios en el país presentan fuertes contrastes derivados principalmente de las inequidades y desigualdades socioeconómicas, étnicas y de género de la población. Así, las zonas urbanas, presentan los más altos niveles de cobertura en agua y alcantarillado con promedios nacionales respectivos de 89.7 y 86.1%. En cambio en las zonas rurales, -poblados con menos de 2,500 habitantes- los promedios correspondientes son de 71.5 y 58.1%. Más aún, estas últimas incluyen miles de localidades aisladas en donde no hay acceso al agua potable. A ello se suma la desigualdad en el uso, acceso y control que sobre el agua y el saneamiento se observa entre mujeres y hombres de los distintos ámbitos. En los hechos, cerca de cinco millones de mexicanos, la mayoría residente en localidades pequeñas, carece de acceso regular al agua. Esta situación es más aguda en las poblaciones indígenas lo que acarrea afectos especialmente adversos. Por ejemplo, la mortalidad por enfermedad infecciosa intestinal es la novena causa de muerte en mujeres indígenas (2.8%) y décima en hombres indígenas (2.3%). Es importante resaltar los retos existentes en las áreas peri-urbanas de varias de las ciudades más importantes de nuestro país, donde debido a la inercia de los procesos de urbanización rápidos se han formado asentamientos humanos en áreas de difícil acceso, frecuentemente carentes de infraestructura y servicios y expuestas considerablemente a riesgos hidrometeorológicos extremos.

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 lanzado por el Gobierno de México asume, como premisa, la búsqueda del Desarrollo Humano Sustentable entendiendo con ello un proceso permanente de ampliación de capacidades y libertades que permita a todos los mexicanos tener una vida digna sin comprometer el patrimonio de generaciones futuras. Ello implica, en particular, tener como meta el acceso de toda la población a servicios de calidad tanto en agua potable como en saneamiento, así como la educación, la salud, la alimentación, la vivienda además de a la protección de los derechos humanos. El Programa Conjunto se alinea en la perspectiva del Plan Nacional de Desarrollo pues, a través de su efecto sobre el mejoramiento y fortalecimiento de los servicios de agua y saneamiento, contribuirá al logro de los Objetivos del Milenio, especialmente a los cuatro siguientes: i) combate a la pobreza, ii) equidad de género, iii) sostenibilidad ambiental y iv) mortalidad infantil. En principio, la instrumentación del Programa Conjunto privilegia la Zona Sur del país, donde existen las mayores carencias socioeconómicas y padece una alta vulnerabilidad ante fenómenos hidrometeorológicos. (ver Anexo 1).

El trabajo práctico se desarrollará al nivel de municipios pues es la unidad política sobre la que recae la responsabilidad de dotar de servicios de agua y saneamiento a la población. Los municipios de las zonas consideradas en el Programa Conjunto estarán referenciados a sus cuencas correspondientes, en el marco de la integralidad del manejo y la sustentabilidad de los servicios de agua y saneamiento. Se hará referencia al nivel estatal en lo que concierne a las políticas y reglas que reconocen dicha delimitación, y se considerará el nivel nacional en lo referente a la normatividad de los servicios dado que la administración del agua es, en México, una atribución federal. Se trabajará en los estados de Veracruz, Chiapas y Tabasco, en zonas pobres y vulnerables ante fenómenos hidrometeorológicos, donde se ha identificado, de manera preliminar en acuerdo con contrapartes seleccionadas, un conjunto de municipios que se caracterizan por bajos índices de desarrollo humano y de servicios de agua y saneamiento; La muestra final de municipios para el trabajo del Programa Conjunto se hará en coordinación con las autoridades correspondientes.

Como resultado del Programa Conjunto se espera que a los diferentes niveles de acción se logre una mejora sustancial en los siguientes campos: i) *Saber del Agua*, es decir tener y acceder a

Información sobre los servicios de agua y saneamiento y la vulnerabilidad ante fenómenos hidrometeorológicos, con énfasis en municipios con poblaciones pobres en zonas rurales y periurbanas tomando en cuenta su entorno físico, características socioeconómicas y su desagregación por sexo y etnia; ii) *Gestión y Protección* de los servicios de agua y saneamiento considerando los riesgos por fenómenos hidrometeorológicos; y iii) *Corresponsabilidad y Participación Efectiva*, es decir fortalecer la gobernabilidad y la corresponsabilidad ciudadana en la formulación, puesta en práctica y monitoreo de las políticas de servicios de agua y saneamiento en un marco de equidad y transparencia

Los aportes de las agencias del Sistema de Naciones Unidas en este Programa Conjunto tienen un fuerte énfasis en el desarrollo de capacidades, sistemas de información, planificación, gestión y evaluación de los funcionarios representantes de gobiernos locales así como de la sociedad civil, También –en menor grado- el Programa conjunto aborda temas de tecnologías. Estas actividades dan lugar a productos concretos que, como se detalla en el Capítulo IV (Matriz de Resultados)- se alcanzarán en cada uno de los tres resultados arriba referidos. De esa manera se aprovecharán las experiencias de las agencias para agregar mayor valor con sus intervenciones en áreas y municipios pobres y vulnerables. Se incluye un apartado de Evaluación, para medir el impacto en las Objetivos del Milenio del Programa Conjunto.

Las Agencias del Sistema de Naciones Unidas que tendrán responsabilidad directa en la ejecución de actividades específicas del Programa Conjunto en Agua y Saneamiento son: CEPAL, FAO, ONUDD, ONUDI, OPS, PNUD, UNESCO y UN-HABITAT con la supervisión del Coordinador Residente del sistema en el país. Ello no excluye la participación de otras agencias del sistema, siempre que lo hagan en coordinación con las citadas arriba. Cada agencia asumirá sus responsabilidades en la ejecución de acciones específicas, identificadas en el programa conjunto, y colaborará con el equipo de Coordinación en la puesta en marcha de una estrategia de comunicación y difusión sistemática de los resultados y avances que se vayan logrando en la ejecución del Programa.

En principio, las contrapartes nacionales del Programa Conjunto además de la Secretaría de Relaciones Exteriores serán las siguientes: las Secretarías de Salud (SS), de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), y de Desarrollo Social (SEDESOL), la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), el Instituto Nacional de Ecología (INE), el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA), las autoridades municipales, además de representantes del Poder Legislativo y de la sociedad civil.

II. Análisis Situacional de la Región de Implementación del Programa Conjunto

2.1 Antecedentes

México tiene una superficie de 1,972 miles de km², y 103.2 millones de habitantes. Su población tiene una composición urbana del 76.5% y rural de 23.5%. Esta última reside en aproximadamente 19,600 localidades con menos de 2,500 habitantes, con la mayoría localizada en la región Centro y Sureste del país. El Producto Interno Bruto (PIB) *per capita* en México en 2006 era de 6,387 medidos en dólares de 2000, lo que la ubica en el lugar número cuarenta entre 184 naciones a nivel mundial. Sin embargo, aunque se clasifica entre las economías de ingreso medio, al igual que muchas otras economías latinoamericanas adolece de niveles elevados de pobreza y de desigualdad en la distribución del ingreso y de la riqueza.

El sector de servicios de agua y saneamiento no es la excepción. La cobertura y calidad de los servicios de agua y alcantarillado es significativamente por debajo del promedio nacional en ciertas zonas pobres en el área rural o peri-urbana; donde hay una mayoría de hogares con jefatura femenina. Dichas carencias e inequidades acompañan a la pobreza de manera un tanto más aguda en poblaciones con alta composición indígena. Corregir estas asimetrías y reducir la pobreza y marginación son retos fundamentales para lograr un desarrollo económico y social robusto del país.

Además, México está sujeto al impacto de lluvias intensas derivadas de fenómenos hidrometeorológicos extremos, que han generado daños graves, sobre todo en los estados del sur y sureste del país. La población más afectada generalmente es la asentada en zonas rurales –muchas de ellas con mayoría de población indígena- en donde la alta vulnerabilidad se intensifica dados sus elevados índices de marginación, su dispersión y la falta de comunicaciones que demora el auxilio oportuno.

2.2 Región de Implementación del Programa Conjunto

Los tres estados seleccionados son Chiapas, Tabasco y Veracruz; todos ellos caracterizados por una relativamente baja cobertura de los servicios en cuestión, y marcados por la presencia de diversos grupos étnicos, la coexistencia de zonas de pobreza extrema y una alta vulnerabilidad ante fenómenos hidrometeorológicos. En la fase inicial de ejecución del Programa Conjunto se hará una concertación entre las agencias del sistema de la ONU y las contrapartes nacionales para la selección específica de los municipios al interior de dichas entidades federativas en los que se realizarán las acciones del Programa, considerando como criterios importantes tanto las características del sistema de agua y saneamiento como los rasgos socioeconómicos de la población. Así, por ejemplo se tomarán cuenta las recomendaciones de dependencias e instituciones gubernamentales como SEDESOL y la CONAGUA. Ello ayudará en particular a que las acciones de infraestructura de éstas, aunadas a las actividades de fortalecimiento de capacidades que emprenderá el Sistema de Naciones Unidas en el campo de agua y saneamiento, potencien el valor agregado del Proyecto Conjunto y eleven el desarrollo humano en dicho municipios en beneficio de la población pobre.

Se ha elaborado una primera lista corta de municipios en los estados de Veracruz, Chiapas y Tabasco, (Apéndice 1), identificados con medidas empíricas del índice de desarrollo humano, índice de desarrollo de género, acceso a agua y acceso a saneamiento, para asegurar que se trabaje, que se incida en áreas pobres. En Tabasco se propone seleccionar

cuatro municipios; en Chiapas y Veracruz tres por estado. En los dos últimos casos, se incluye un municipio de la zona periurbana de la ciudad capital respectiva de cada entidad federativa, en las que prevalecen condiciones de deficiencias y falta de servicios, no obstante la aparente ventaja de estar ubicada en una extensión de una zona urbana. . Así, el Programa Conjunto considerará 10 municipios (periurbanos y rurales) que serán confirmados -en la fase inicial de instrumentación- en coordinación con las autoridades correspondientes. La lista referida recoge propuestas de autoridades locales y federales, en las zonas periurbanas muy seleccionadas en las que consideran de elevada prioridad, buscar la complementariedad de las acciones ONU-Gobierno dirigida principalmente al fortalecimiento de sus instituciones y mejorar las condiciones de vida de la población. En las zonas rurales, en cambio -como concuerdan las contrapartes y agencias involucradas- , los retos se ubican más en satisfacer condiciones básicas de abasto de agua y saneamiento y su fuerte relación con actividades de campo, razón por la que FAO tiene un papel importante en el Programa. .

Chiapas y Tabasco

Los estados de Chiapas y Tabasco prácticamente constituyen una región hidrológica por sí mismos, pues comparten los dos ríos más caudalosos del país. De hecho, cabe señalar que ambos estados junto con un municipio adicional de Campeche y tres más de Oaxaca comprenden la región hidrológica llamada Frontera Sur por la CONAGUA. Dicha región tiene una extensión de 101.8 miles de km², equivalente al 5.19 % del territorio nacional. Las actividades económicas más importantes en la Región son la industria petroquímica, la producción de energía eléctrica a partir de centrales hidroeléctricas y el sector agropecuario (Ver Anexo 2). La mayoría de la población económicamente activa se ocupa en el siguiente orden: sector primario en primer término, seguido del sector terciario y muy pocos dentro del sector secundario, es decir, que existe muy baja participación en la actividad industrial. Además, en ella habitan varios grupos étnicos, y representan aproximadamente el 17.5% de la población total de esa demarcación.

De acuerdo con la información del Censo de población 2005, el servicio de agua potable beneficia al 74.4% de la población a nivel subregional y el de alcantarillado al 80.8%; con disparidades marcadas ligadas al tamaño y nivel socioeconómico de las localidades. Así, por ejemplo sus localidades rurales (con menos de 2,500 habitantes), tienen una cobertura media del 62.4% en agua potable y de 66.0% en alcantarillado.

Un problema crónico de la subregión es la incidencia de fenómenos hidrometeorológicos extremos, que ocasionan el desbordamiento de los ríos. Las inundaciones afectan principalmente a la Costa de Chiapas, a la parte norte de la Región, en la zona de la Ciudad de Villahermosa y a la cuenca baja del río Candelaria en Campeche. Debido a la deforestación de las riberas, la escasa pendiente del terreno y lo poco cohesivo de los materiales se da una erosión hídrica importante que agudiza la problemática asociada a las lluvias extraordinarias. Al respecto, la subregión ha sido impactada severamente, varias veces en los últimos años. Por ejemplo, en Chiapas en 1998 los efectos de fuertes lluvias dejaron un saldo de 22 puentes colapsados y 18 dañados, además de casi 17 mil damnificados. En Tabasco el año pasado, 2007, la precipitación intensa y el desbordamiento subsecuente de presas provocó daños estimados en más de 50,000 millones de pesos, sin contar con las pérdidas en vidas humanas, damnificados y desplazados.

Estado de Veracruz

Con una superficie de 72,420 kilómetros cuadrados, Veracruz es el décimo estado de la República Mexicana en extensión, y representa el 3.7% de la superficie total del país. Después del Distrito Federal y el Estado de México, Veracruz es hoy el tercer estado más poblado del país, con 6.9 millones de habitantes, que representan el 7.1% de la población nacional

Cuatro de cada 10 veracruzanos habitan en el medio rural, en localidades con menos de 2,500 habitantes. La dispersión de la población rural continúa siendo una característica de la distribución territorial. En 2000 1.4 millones de personas (el 19.8% de la población) habitaba en 20,197 localidades con menos de 500 habitantes. En la mayoría de los casos se trata de asentamientos de difícil acceso que representan un desafío para la dotación de infraestructura, servicios y equipamiento básico. Veracruz es uno de los diez estados con mayor población indígena. De acuerdo al XII Censo General de Población y Vivienda, en 2000 habitaban en el estado 754.3 miles de personas de habla indígena (10.9% de la población total) en las comunidades de 210 municipios.

El estado posee una gran riqueza hidrológica. El 35% de las aguas superficiales mexicanas atraviesan el territorio veracruzano. Cuenta con más de 40 ríos integrados en 10 cuencas hidrológicas. La ventaja de contar con recursos se convierte en un problema cuando ocurren precipitaciones de alta intensidad. Su ubicación lo hace vulnerable a tormentas tropicales y huracanes que generan escurrimientos que se concentran muy rápidamente y ponen en riesgo a la población. La cobertura de servicios de agua potable es de 76.8 % y la de alcantarillado de 78.1 %

2.3 Gestión del Agua en México

Arreglos institucionales

Las principales responsabilidades gubernamentales en torno al sector de agua en México recaen en tres tipos de instituciones: i) CONAGUA, a nivel federal, ii) Comisiones Estatales de Agua, y iii) los municipios y organismos operadores. La CONAGUA es la autoridad federal única responsable de la gestión de los recursos hídricos, incluyendo la política del agua. Fue creada por Decreto Presidencial en 1989 y, aunque depende institucionalmente de SEMARNAT, cuenta con gran autonomía administrativa. Actualmente tiene 13 oficinas regionales y 32 estatales. También participan, al nivel federal: la Secretaría de Desarrollo Social con programas dirigidos a poblaciones indígenas; y la Secretaría de Salud, en la vigilancia de la calidad del agua.

Las organizaciones internacionales que participan en el país en apoyo a los servicios de agua y saneamiento son de dos tipos: la banca internacional, sobre todo los bancos de desarrollo: Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco de Desarrollo de la Frontera Norte; todos financiando programas. Por otra parte han intervenido organizaciones del Sistema de Naciones Unidas en la evaluación de desastres entre los que destacan los huracanes Ignacio y Marty en Baja California Sur. 2003; las lluvias torrenciales e inundaciones en Estado de Guanajuato en 2004; las lluvias torrenciales e inundaciones en los Estados de Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit y Zacatecas en 2003. Recientemente: las inundaciones en el Estado de Tabasco en 2007 y el impacto del Frente Frío y el deslave de Grijalva en Chiapas en noviembre de 2007.

Casi todos los estados cuentan con una Comisión Estatal de Agua (CEA) -o entidad similar- que funcionan como entidades autónomas, normalmente constituidas bajo la autoridad de la Secretaría de Obras Públicas del Estado. Cabe notar que sus atribuciones difieren ampliamente de un estado a otro.

En los hechos, la responsabilidad de otorgar servicios de agua y saneamiento recae al nivel de las autoridades municipales (en 2173 municipios), si bien existen diversos arreglos institucionales. Así, en la mayoría de las grandes ciudades -y también en algunas poblaciones pequeñas- a nivel de sus diferentes municipios se han establecido proveedores de servicios descentralizados, llamados Organismos Operadores, con diversos grados de autonomía. En cambio, en muchos municipios pequeños, el Ayuntamiento proporciona directamente dichos servicios. En las áreas rurales, dichos servicios son suministrados directamente ya sea por el gobierno local o por asociaciones de usuarios. En algunos casos las Comisión Estatal de Agua proporciona servicios en áreas rurales a petición de las comunidades o municipios. Es común que al nivel local se establezcan organizaciones *sui-generis*, como por ejemplo Juntas de Agua, integradas por miembros de la comunidad, para realizar las actividades indispensables para el abasto de agua.

Situación del sector de agua y saneamiento

Los servicios de agua y saneamiento que ofrecen los municipios a la población en algunas zonas del país, especialmente en las de alta o muy alta marginación, no aseguran los niveles de desinfección y de saneamiento necesarios para prevenir que el agua sea vehículo transmisor de enfermedades infecciosas intestinales. Los reportes de vigilancia epidemiológica detectan al menos 14 diagnósticos relacionados directamente con enfermedades de transmisión hídrica, con particular vulnerabilidad entre la población infantil. Su incidencia es mayor en áreas no cubiertas por servicios de agua potable. Más aun debido a la escasez, las mujeres y la población infantil invierten largas horas en la recolección y manejo del agua

Existe poca información oportuna y confiable del grado de potabilidad del agua. Al respecto, en los hechos, el servicio de entrega de agua es frecuentemente prestado en forma parcial por los organismos operadores; es decir la suministran pero no necesaria e igualmente potable. En consecuencia, y ante esta incertidumbre o carencia, la sociedad debe asumir el costo de la potabilización, ya sea en forma individual o familiar en sus casas, o bien mediante la compra de agua embotellada. El suministro incompleto al consumidor de un servicio -de tan vital importancia como el suministro de agua- sin la información apropiada, confiable y oportuna complica el establecimiento de tarifas social y económicamente adecuadas.

En relación al saneamiento de las aguas residuales, los datos disponibles muestran que a fines de 2005 operaban en el país 1,433 plantas de tratamiento. Su capacidad instalada era de 95.8 m³/s, más procesaban solo 71.8 m³/s, lo que constituye el 35% del volumen de aguas residuales generadas y colectadas en los sistemas formales de alcantarillado

Financiamiento del sector de agua y saneamiento

El sector en su totalidad genera ingresos insuficientes para cubrir el total de sus costos. Además las cifras promedio globales ocultan variaciones sustanciales en el desempeño de los diferentes Organismos Operadores. Algunos reciben subsidios municipales para cubrir sus gastos de operación y mantenimiento, mientras que algunos cuentan con amplia solvencia y tienen capacidad de financiar considerables inversiones. En todo caso, la mayor parte de la inversión en agua y

saneamiento es financiada por el gobierno federal: aunque buena parte es realizada por los Organismos Operadores, municipios, gobiernos estatales y las empresas constructoras privadas de desarrollos habitacionales.

La tarifa promedio entre los usuarios es equivalente a la mitad del promedio en Latinoamérica y el Caribe. Conforme a la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos, el gasto promedio por el uso de agua potable, en relación con los gastos totales de los hogares fue de 0.65%, variando de uno por ciento en el grupo en el decil más bajo, hasta 0.4 por ciento en el grupo de ingresos del decil más alto.

Los subsidios federales se canalizan principalmente a través de los programas del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), Programa de Devolución de Derechos (PRODDER), Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU), y Programa para la Sostenibilidad de los Servicios de Agua y Saneamiento en Comunidades Rurales (PROSSAPYS). Es de destacar que, con la excepción de éste último, los programas oficiales de subsidio en agua y saneamiento no están enfocados a apoyar a los pobres que carecen de acceso al servicio. Al respecto, la falta de diferenciación, de focalización socioeconómica en los requerimientos para obtener cofinanciamiento, dificulta a los municipios más pobres la obtención de fondos federales para inversión. Más preocupante aun, ciertos programas gubernamentales tienden a favorecer a grupos o a regiones prósperas de país; entre estos últimos está el Programa de la Frontera Norte, derivado del Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN).

2.4 Vulnerabilidad ante fenómenos hidrometeorológicos

México es un país propenso a diversos fenómenos naturales, que por diversas razones, tienen frecuentemente efectos desastrosos con elevados costos económicos y humanos. Los fenómenos hidrometeorológicos se originan en mares de aguas cálidas y templadas. Tanto los que se originan en la Zona del Caribe como los del Océano Pacífico observan con frecuencia un movimiento hacia el Noroeste. En cualquier caso, cuando se aproximan a las zonas costeras o penetra en tierra firme puede producir inundaciones y desbordamientos de ríos, sobre todo cuando alcanzan vientos superiores a 120 km/h y lluvias superiores a 250 mm. Los daños directos e indirectos causados por fenómenos hidrometeorológicos extremos en el país, ascienden anualmente, en promedio, a 230 millones de dólares y un costo de 230 vidas humanas perdidas. Durante los últimos 30 años, alrededor de 60 huracanes azotaron siete estados de la República, entre los más adversamente afectados destacan Chiapas, Tabasco, Oaxaca y Guerrero. El Programa Conjunto contribuirá a crear una nueva cultura de responsabilidad del agua en un contexto ambiental y social que permita mejorar las condiciones en el acceso a sus servicios, fortalecer la equidad de género, y reducir la vulnerabilidad ante desastres hidrometeorológicos, como los ocurridos repetidamente en la subregión.

Existen instituciones y mecanismos de la federación, a través del Sistema Nacional de Protección Civil, para apoyar a las entidades federativas en los lugares donde se presentan daños severos por efecto de los fenómenos hidrometeorológicos. Corresponde inicialmente a la CONAGUA calificar el evento (lluvia extraordinaria o periodo de sequía), para que la federación aporte recursos para atender la emergencia. a través de fideicomisos instalados *ex profeso*.

III. Estrategias de Implementación del Programa Conjunto incluyendo Lecciones Aprendidas

La implementación del Programa en sus tres líneas básicas *Saber del Agua, Gestión y Protección* y de *Corresponsabilidad y Participación Efectiva* buscará fortalecer la mejora integral de los servicios en un marco de sustentabilidad ambiental y –como se dijo- una mayor equidad social y de género. Además tiene una línea de evaluación y de rendición de cuentas de los resultados. Con este propósito se seleccionarán municipios en las tres entidades federativas arriba señaladas, en principio incluyendo aquellos en que CONAGUA tiene previsto desarrollar infraestructura en el ámbito del agua y el saneamiento. El Sistema de Naciones Unidas, en el marco del Programa Conjunto, realizará acciones en esos municipios a fin de fortalecer las capacidades de información, gestión de las instituciones y la corresponsabilidad de la población para lograr sinergias con los trabajos de la federación y los estados participantes. Dichas sinergias, es de esperar, se traduzcan en alzas de la calidad de vida de la población pobre y en avances hacia el logro de los Objetivos del Milenio, con un énfasis –cabe subrayar- en la preocupación por la equidad en cuestiones de género y etnia.

El Programa Conjunto prevé la coordinación con diversas instancias gubernamentales y grupos de la sociedad civil, para articular acciones que permitan lograr sinergias. A lo largo de su ejecución, se otorgará énfasis a impulsar la participación efectiva de la población con el objeto de lograr una mejor gobernabilidad en el manejo de los servicios de agua y saneamiento y de gestión de riesgos. El fortalecimiento de la gobernabilidad a través del empoderamiento de todos los sectores de la población, requiere de acciones dirigidas a la creación y consolidación de las capacidades de los diferentes actores, en particular de los grupos más pobres y vulnerables, destacándose sin duda el tema de equidad de género.

En el marco de integralidad del Programa Conjunto se distinguen diversos tipos de contribuciones del Sistema de Naciones Unidas sobre lo que se debe hacer en los diferentes municipios seleccionados para tener un mayor impacto social, en coordinación con instituciones gubernamentales

- Las que resulten de acciones nuevas que desarrollarán conjuntamente las Agencias en los municipios seleccionados.
- Las propuestas que surjan del trabajo y reflexión de las Agencias y sus contrapartes para fortalecer el marco normativo de los servicios de agua y saneamiento, contribuir a delimitar los espacios de actuación de las instancias de gobierno y establecer las bases para una gestión de los servicios más transparente eficaz y socialmente relevante.

El Programa Conjunto aprovechará las experiencias de las agencias que participan, en particular, las que se describen a continuación:

- En la experiencia de apoyo por las inundaciones en Tabasco y Chiapas, se encontró una enorme vulnerabilidad en los sistemas de agua y saneamiento, tanto urbanos como rurales. Por tanto, el componente de diagnóstico y capacitación en temas de vulnerabilidad en agua y saneamiento es fundamental.
- Se requiere articular iniciativas y desarrollar actividades que catalicen procesos. Por ejemplo la participación ciudadana en la promoción de la salud, a nivel de municipios y la transversalización del enfoque étnico e intercultural.
- En trabajos realizados en zonas rurales destaca la necesidad de:

- a. promoción del desarrollo integral del sector agroalimentario mexicano (recursos naturales, población y destinatarios de los productos);
 - b. empoderamiento de los ciudadanos del medio rural;
 - c. búsqueda de una mayor equidad en lo social, ambiental y económico del campo mexicano;
 - d. cambio de cultura de operación y ejecución de programas fundamentales con la participación activa de todos los actores y
 - e. desarrollando esquemas de de coordinación institucional y transparencia.
- La mala gestión de los asuntos públicos y la corrupción pueden ser el obstáculo más grande al desarrollo económico social. El costo social de éstos puede ser no solo determinante para el crecimiento sino también una limitante estructural y financiera para contrarrestar otros problemas que enfrentan las sociedades.

Las actividades del Programa Conjunto se harán tomando en cuenta los programas institucionales en los diferentes niveles de gobierno: Con CONAGUA por cuanto a sus planes de infraestructura en los municipios seleccionados; con la SEDESOL en relación con los servicios para las Comunidades Indígenas; con la Secretaría de Salud para apoyar los programas de salud ambiental; y con SEMARNAT en la perspectiva ambiental y de sustentabilidad. También se trabajará con el Instituto Nacional de Ecología y el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua para apoyar con estudios y desarrollos tecnológicos a las zonas que no tienen acceso a los sistemas convencionales de agua y saneamiento. El trabajo con las entidades federativas se orientará a políticas públicas relevantes a los servicios en cuestión, en la medida en que la atención a las comunidades rurales no queda totalmente cubierta por los Organismos Operadores.

Al nivel municipal, la interacción será más amplia a fin de incidir en el fortalecimiento de los entes a cargo de los servicios -sean éstos de la sociedad civil o bien Organismos Operadores- e identificar medidas que les permitan actuar de manera más eficiente. Punto importante en este empeño será tratar de evitar o minimizar el traslado a los usuarios finales de diversos costos que surgen debido a ineficiencias en diversos procesos operativos.

En este sentido, los resultados del Programa Conjunto arriba señalados surgen de la interacción con los diferentes niveles de gobierno para dotar a los Organismos correspondientes -a cargo de los servicios-, de mejores instrumentos para realizar de manera más eficiente sus tareas. Asimismo, estos resultados engloban elementos que ayudan, que buscan dar de mayor capacidad de de voz, de acción y decisión, (*empoderar*) a las poblaciones de las zonas seleccionadas, para que tengan mejor acceso a la información relevante en los servicios de agua y saneamiento, que participen y conozcan sus planes de gestión así como en los de prevención de riesgos ante fenómenos hidrometeorológicos.

La realización de un Programa Interagencial, como el aquí considerado, pone a disposición de los municipios la experiencia conjunta del Sistema de Naciones Unidas, con un gran acervo de información, metodologías, sistemas, procesos educativos, tecnologías y especialistas en diversas áreas del conocimiento, que de manera coordinada con las dependencias gubernamentales, participarán en la consecución de resultados concretos. En el diseño de la propuesta, y atendiendo puntualmente recomendaciones del equipo revisor del MDG-F en NY, se ha tenido especial cuidado en mantener un balance adecuado entre por un lado los estudios de escritorio necesarios y por otro la implantación de acciones concretas para el Programa Conjunto Este aspecto se cuidó en particular a nivel de cada agencia, de su presupuesto y su composición en tiempo y espacio. Cabe subrayar que las aportaciones concretas, los resultados efectivos, que se espera lograr con los trabajos del Programa Conjunto se identifican en el Capítulo IV –Matriz de resultados-. Así mismo,

y atendiendo las recomendaciones del equipo de MDG-F en NY, en dicha Matriz se presentan los productos detallados por agencia, sus indicadores específicos y líneas de base. Todo ello permite monitorear y medir el avance de las diferentes acciones –y en última instancia su impacto– conforme a la siguiente descripción resumida:

Resultado 1: Información del Agua. En este ámbito, las Agencias del Sistema de Naciones Unidas, principalmente FAO estructurarán un programa para conocer y sistematizar –de manera oportuna, regular, confiable y relevante– la información disponible relativa a los servicios de agua y saneamiento tomando en cuenta el contexto de las cuencas relevantes para las poblaciones de los diversos municipios seleccionados, lo que –en particular– permite relacionar el abasto y desalojo de aguas residuales en el marco ambiental. Dicha investigación y sistematización de la información se realizará en coordinación con otras agencias, en especial con OPS por lo que respecta a salud y con CEPAL por cuanto a la vulnerabilidad de las poblaciones y de sus servicios. Asimismo esta última junto con PNUD acompañarán la iniciativa para incorporar dos temas transversales de fundamental importancia: la cuestión de equidad en materia de género y etnia, desarrollando metodologías específicas para esos fines. Por su parte, ONUDI aportará con la colecta y análisis de información relativa a pequeñas industrias tanto como usuarias de agua y sobre todo como factor de riesgo en sus descargas contaminantes. UN-HABITAT, con un enfoque integral coordinará las acciones correspondientes a este ámbito de degradación del ambiente en zonas periurbanas seleccionadas. UNESCO contribuirá al establecimiento de una estrategia de difusión/acceso a la información para la población concerniente. Asimismo establecerá *Radio Agua México*, cuyo mecanismo de difusión en Internet ya ha operado con éxito en Brasil. Como consecuencia directa de estas actividades funcionarios gubernamentales, comunicadores y grupos de la sociedad civil serían capacitados en difusión y acceso a la información en relación al tema de agua y saneamiento. En conjunto se dará un paso importante para hacer disponible información que no se publica actualmente. Este mayor y más oportuno acceso a información, confiable y relevante para la población –lo que no dista de ser la norma hoy en día– ayudará a que la población pueda tener mejores elementos, mejor conocimiento y conciencia del valor del recurso, para presionar y actuar en busca de garantizar la calidad del abasto de agua, sobre todo para actuar oportunamente en diferentes circunstancias y emergencias.

Resultado 2: Gestión y protección. El trabajo hacia este resultado se enfoca a la mejora de gestión de servicios con una visión integral con un enfoque de cuenca y tomando en cuenta la sostenibilidad de las fuentes y los temas de equidad. En este primer empeño, FAO coordinará una parte importante de diagnósticos de servicios y de su entorno ambiental. CEPAL y PNUD aportarán en temas de diagnóstico y análisis sobre aspectos de equidad social, con énfasis en las cuestiones transversales de género y etnia arriba mencionadas. El apoyo en la formulación de planes de fortalecimiento a la gestión de servicios y de manejo de riesgos ante desastres será realizado por FAO y UN-HABITAT en conjunto con CEPAL y PNUD. El robustecimiento de las capacidades de los Operadores y de la sociedad civil, así como el acompañamiento en la puesta en marcha de los planes, involucra también una fuerte presencia de FAO, OPS y CEPAL. UNESCO introducirá un enfoque ecohidrológico en la gestión de los recursos hídricos con el objetivo de tomar en cuenta las propiedades de los ecosistemas en un marco participativo.

Resultado 3: Corresponsabilidad y participación efectiva. En este ámbito ONUDD lleva un papel destacado al que se suman OPS y PNUD para fortalecer la transparencia y rendición de cuentas de los Organismos a cargo de los servicios de agua y saneamiento, de manera que la sociedad se beneficie de un mejor conocimiento de la calidad de los servicios que recibe. En el robustecimiento y ensanchamiento de la participación de la sociedad civil trabajarán coordinadamente OPS, PNUD, UN-HABITAT y ONUDD para asegurar el empoderamiento de la población bajo distintas perspectivas, promoviendo una participación más equitativa entre hombres y mujeres en las

actividades y tareas ligadas a los servicios de agua y saneamiento. CEPAL identificará e integrará propuestas que surjan a lo largo del Programa Conjunto en la medida en que se orienten a mejorar la normatividad actual. UNESCO, en coordinación con UN-HABITAT y ONUDD, desarrollará una capacitación enfocada en dos aspectos: la sensibilización de funcionarios en temas de agua y educación, y el empoderamiento de comunidades a través del desarrollo de talleres y la provisión de material educativo sobre agua y saneamiento con perspectiva transdisciplinaria, así como la consideración de valores culturales asociados al agua.

Actividades de Monitoreo y Evaluación del Programa Conjunto

Las actividades en estos dos importantes aspectos cubren dos áreas:

A Evaluación del Impacto del Programa Conjunto en las Metas del Milenio. Este se medirá principalmente a través de tres indicadores relacionados con los servicios de Agua y Saneamiento en comunidades seleccionadas:

Variación de condiciones de vida de la población en rangos de pobreza extrema, en económicas y sociales

Mejoramiento del manejo y gestión del agua –en particular por las mujeres- en las familias pobres, con énfasis en cuestiones de equidad de género

Incremento de la cobertura de servicios y de la calidad de los mismos con referencia a las Metas del Milenio.

La medición de los indicadores seleccionados se hará en los municipios que participen en el Programa Conjunto, con el apoyo de los Comités Regionales de Gestión, por lo que las líneas de base serán definidas a partir de la información existente de dichos municipios; es decir, IDH, educación, coberturas, etc.

B. Evaluación global del proceso de ejecución del Programa. Esta componente se enfocará a valorar la forma en que avance la realización del Programa Conjunto tomando en cuenta su naturaleza excepcional de involucrar el trabajo simultáneo y coordinado de ocho agencias del sistema de la ONU en México. Dicha evaluación considerará un grupo de indicadores que permitan conocer el desempeño general conjunto de las agencias. Entre estos indicadores se incluyen los siguientes, de hecho señalados en la convocatoria de las ventanillas del MDG-F:

- a. Escalabilidad
- b. Valor agregado
- c. Sinergias del trabajo interagencial
- d. Eficacia
- e. Eficiencia

Llevar a cabo una evaluación y monitoreo (EyM) de esta naturaleza requiere de la participación coordinada y comprometida de todas las agencias que intervienen en el Programa Conjunto, desde la definición de los alcances de la E y M, hasta la consideración de los resultados y lecciones parciales que se vayan derivando de la misma para retroalimentar los procesos de trabajo correspondientes. La E y M se llevará a cabo en dos formas. La primera será mediante un proceso sistemático de monitoreo que acompañará al Programa Conjunto, durante los tres años de ejecución en la que se tomarán en cuenta los dos componentes descritos antes. La segunda será una Evaluación Final, a través de un contrato de servicios, conforme lo establecen las recomendaciones de la Sede. Para estos fines se cuenta ya con un presupuesto superior al 3% del monto del Programa.

IV. Matriz de Resultados

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A y S, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas								
Producto 1.1 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con mapeo por región/cuenca de vulnerabilidad hidrometeorológica, disponibilidad y calidad de agua, de sus sistemas de AyS, con información desagregada por sexo, grupo étnico, estrato de ingreso y localización	Al año 3, capacidades mejoradas de oficiales de gobierno y organizaciones de la sociedad civil para el desarrollo e implementación de la estrategia de intervención para mejorar la calidad de agua y saneamiento para el beneficio de las poblaciones en los municipios.	FAO	INE, CNA	Por territorio o cuenca: 1 estudio de disponibilidad y calidad del agua por estrato poblacional de la cuenca o territorio, 1 estudio de estado de los recursos hídricos de la cuenca o territorio, 1 propuesta de desarrollo del marco de regulatorio en materia de gestión del agua y saneamiento para fomentar el acceso digno y equitativo.	110,000	121,000	-	231,000
	Al año 3, 1 Estrategia de ordenamiento con enfoque de sostenibilidad de la región o cuenca.			Por territorio o cuenca: 1 mapa de ocupación del suelo, 1 estudio del estado físico de los cauces y cuerpos de agua, 1 metodología de planificación de territorio o cuenca a partir de la disponibilidad de recursos hídricos.				
	Costos Indirectos (Overhead)	FAO			7,700	8,470	-	16,170
	En 3 Estados se ha ampliado el conocimiento sobre las barreras socioculturales, así como sobre el uso, acceso, manejo y control diferenciado entre mujeres y hombres en AyS	PNUD	Organizaciones de la sociedad civil	Replicar la metodología de "La Agenda Azul de las Mujeres". Incluye Diagnósticos participativos, utilización de métodos cualitativos y cuantitativos.	65,000	41,000	18,500	124,500
	Costos Indirectos (Overhead)	PNUD			4,550	2,870	1,295	8,715

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A y S, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas								
Producto 1.1 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con mapeo por región/cuenca de vulnerabilidad hidrometeorológica, disponibilidad y calidad de agua, de sus sistemas de AyS , con información desagregada por sexo, grupo étnico, estrato de ingreso y localización	<p>En 3 estados se ha evaluado y difundido conocimiento del perfil genérico de barreras socio-culturales y económicas al acceso al agua relacionados con: prácticas socioculturales del uso y manejo del agua a niveles comunitarias y sus impactos sociales con enfoque de indigencia, pobreza y marginación.</p>	CEPAL	CIESAS, INEGI	<p>Diseño y promoción del uso de una metodología para medir y sistematizar información relacionado con el alivio de barreras socio-culturales para tener acceso y impactos sociales de AyS en grupos vulnerables (incluyendo mujeres, complementando las actividades de PNUD). Conducir grupos focales y entrevistas cualitativas con informantes claves. Analizar datos cualitativos y cuantitativos. Preparar y publicar la metodología, incluyendo la formulación de indicadores al respeto. Promover e implementarla para la planificación, monitoreo y evaluación al respeto dentro la comunidad, sociedad civil y gobiernos y con las demas agencias involucradas con el proyecto.</p>	13,000	20,000	11,000	44,000

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A y S, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas								
Producto 1.1 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con mapeo por región/cuenca de vulnerabilidad hidrometeorológica, disponibilidad y calidad de agua, de sus sistemas de AyS , con información desagregada por sexo, grupo étnico, estrato de ingreso y localización	En 6 municipios de 3 estados del país se han realizado diagnósticos de vulnerabilidad y riesgos, se han elaborado mapas de riesgos y plan de manejo y prevención de riesgos.	CEPAL	CENAPRED	a. Establecimiento de cooperación con instancias que brinden información satelital, Atlas de Riesgos y otras técnicas. b. Procesamiento de información socio-económica y física del municipio para identificar vulnerabilidad social, ambiental, institucional y de infraestructura del territorio. c. Identificación y establecimiento de cooperación con autoridades de protección civil, el gobierno municipal y organizaciones civiles. d. Realización de talleres de sensibilización y capacitación de estos agentes sobre la necesidad de la implementación del componente de prevención de riesgos del proyecto y de talleres participativos para generar conocimiento sobre vulnerabilidad y riesgos en el territorio.	42,000	-	-	42,000
	Costos Indirectos (Overhead)	CEPAL			3,850	1,400	770	6,020

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A y S, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas								
Producto 1.2 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con información desagregada por sexo, sobre el impacto de prácticas y políticas de uso y desecho de aguas de MiPyMES agroindustriales, en el manejo del agua de localidades y cuencas	Mapeo de MiPyMES en 9 municipios en 3 estados e identificación de contaminantes descargados. Producción de nueva información del uso del Agua por los MiPyMES e impacto en el recurso disponible en las áreas seleccionadas. Inserción en el programa de encadenamiento horizontal que desarrolla la coordinación de la región sur-sur-este de la Secretaría de Economía.	ONU DI	Centro Mexicano para la Producción Más Limpia	Levantamiento de información y elaboración de mapa de uso de agua. Promoción del uso de nueva información a través de vínculos con la Secretaría de Economía.				
	Formación de redes de MiPyMES con el concepto de producción más limpia bajo la acompañamiento del Centro de Producción Más Limpia. Apoyo a la formación de cadenas productivas de MiPyMES.	ONU DI	Centro Mexicano para la Producción Más Limpia	Talleres de capacitación para los en MiPyMES en la metodología de Producción Limpia. Formación de mentores/capacitadores en metodología de clusters que utiliza la Secretaría de Economía/ONU DI. Formación de comités y estructura de las redes. Reuniones regulares y eventos especiales para promover el interés de la comunidad.	134,000	140,500	188,000	462,500
	Costos Indirectos (Overhead)	ONU DI			9,380	9,835	13,160	32,375

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A y S, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas								
Producto 1.3 Municipios seleccionados en 3 estados se cuenta con información desagregada por sexo, del impacto social sobre salud, morbilidad, mortalidad anticipadas e incapacidades por insuficiencia de AyS	Al año 2, Análisis del estado hidrológico de la cuenca o territorio y el efecto de los servicios de AyS en la actividad económica y social.	FAO	CONAGUA, SAGARPA	Identificación y determinación del estado físico de los cauces del territorio o cuenca. Diseño de la estrategia para la atención de los contaminantes a nivel de cuenca o territorio.	68,000	54,000	31,640	153,640
	Al año 3, 2 regiones rurales del territorio o cuenca, con capacidades desarrolladas en la disminución y atención de contaminantes derivados de la actividad agropecuaria.			Por territorio o cuenca: 1 estudio de los principales contaminantes derivados de la práctica agropecuaria, 1 estrategia de intervención para la disminución de contaminantes de origen agropecuario. 1 diseño metodológico y materiales de capacitación para la población rural en mejores prácticas para la disminución de contaminantes derivados de la actividad agropecuaria.				
	Costos Indirectos (Overhead)	FAO			4,760	3,780	2,215	10,755
	6 encuestas epidemiológicas en áreas seleccionadas de 3 estados y mediciones de laboratorio realizadas en el contexto de los estudios interagenciales (FAO, ONUDI, CEPAL, OPS) realizado en igual número de áreas seleccionadas, 50% en el primer año del proyecto, 25% en el segundo año y 25% en el tercer año.	OPS	SSA ESTADOS PARTICIPANTES	Estudios de calidad de Agua y su impacto en salud: encuestas epidemiológicas y pruebas de laboratorio en apoyo a proyectos FAO y ONUDI	10,000	5,000	5,000	20,000
	Costos Indirectos (Overhead)	OPS			700	350	350	1,400

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A y S, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas								
Producto 1.4 Las comunidades de municipios seleccionados en 3 estados manejan información sobre vulnerabilidad, sistemas de AyS así como de salud, mediante la estrategia de difusión/acceso a la información instrumentada en colaboración con actividades municipales/estatales y grupos comunitarios	Funcionarios y sociedad civil de 3 municipios en los 3 estados seleccionados capacitados en difusión y acceso a la información en relación al AyS para el fin de año 1.	UNESCO	Autoridades locales	Talleres de capacitación dirigidos a entidades gubernamentales, instituciones de enseñanza, asociaciones, especialistas de comunicación y sociedad civil acerca de los beneficios del acceso a la información en temas de AyS .	123,125	166,150	12,600	301,875
	Medios comunitarios locales capacitados y comprometidos en producción de contenido mediático en temas de AyS para el fin de año 2.			Evaluación sobre CMC, radios comunitarias, y stakeholders (que grupos actúan a qué nivel). Elaboración de material de comunicación sobre AyS. Talleres de capacitación sobre el tema AyS a los medios comunitarios para inclusión en la formulación de sus programas.				
	Mejoramiento e innovación de las formas de difusión y manejo de información de AyS a través del establecimiento y funcionamiento de una plataforma y red de Radio Agua para finales de año 2			Diseño, establecimiento y operacionalización de Radio Agua. Talleres de capacitación sobre el uso y participación en Radio Agua.				
	Costos Indirectos (Overhead)	UNESCO			8,619	11,631	882	21,131

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A y S, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas								
Producto 1.4 Las comunidades de municipios seleccionados en 3 estados manejan información sobre vulnerabilidad, sistemas de AyS así como de salud, mediante la estrategia de difusión/acceso a la información instrumentada en colaboración con actividades municipales/estatales y grupos comunitarios	En 6 municipios seleccionados en 3 estados del país las comunidades que lo componen tienen pleno conocimiento de los diagnósticos, mapas y planes de prevención de riesgos. Se han organizado en torno a los lineamientos de los planes de prevención de riesgos y manejo de contingencias hidrometeorológicas	CEPAL	CENAPRED	a. Talleres participativos para validar mapa de riesgos, diagnóstico de vulnerabilidad y plan de prevención y manejo de riesgos municipales b. Talleres para elaboración de planes de manejo de contingencias hidrometeorológicas. c. Identificación de líderes para el proceso de organización de la población de acuerdo a los planes de prevención de riesgos y de manejo de contingencias hidrometeorológicas. d. Capacitación de líderes respecto al manejo de los planes de prevención y manejo de contingencias; comunicación con la población y las autoridades en diversos medios; solución de conflictos. e. Talleres para organizar a la población y autoridades en torno a los planes de prevención de riesgos y de manejo de contingencias	-	35,400	-	35,400
	Costos Indirectos (Overhead)	CEPAL			-	2,478	-	2,478

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A y S, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas								
Producto 1.4 Las comunidades de municipios seleccionados en 3 estados manejan información sobre vulnerabilidad, sistemas de AyS así como de salud, mediante la estrategia de difusión/acceso a la información instrumentada en colaboración con actividades municipales/estatales y grupos comunitarios	Los 2 organismos operadores de 2 municipios seleccionados para participar en los proyectos integrales de A&S realizan ejercicios de evaluación y monitoreo participativo sobre el desempeño del organismo operador.	UNHabitat (Proyectos Integrales)	Autoridades Municipales	Diseño de metodología de evaluación y monitoreo participativo para 2 municipios seleccionados, realización de censos, encuestas, y talleres focales, agragación, análisis de información y producción de reporte final. Diseminación del reporte final en toda la comunidad. Presentación del reporte a las autoridades.	139,480	-	-	139,480
	Costos Indirectos (Overhead)	UNHabitat			9,764	-	-	9,764
SUBTOTAL RESULTADO 1					753,927	623,864	285,412	1,663,203

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios								
Producto 2.1 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con diagnósticos de gestión de los servicios de AyS, así como de gestión de riesgos originados por fenómenos hidrometeorológicos, desarrollados entre las instancias de gobierno y la sociedad	En 3 estados se ha propuesto mecanismos de prácticas y políticas mejoradas para que la planificación y gestión de servicios de AyS entre instancias institucionales que tome en cuenta barreras socio-culturales e impactos sociales. Que la gestión de servicios de AyS integre y enfatice trayectorias para la reducción de la pobreza y las barreras socio-culturales, incluyendo el uso de indicadores al respeto.	CEPAL	SEDESOL, INEGI	En cada estado un informe del análisis de la gestión actual de los servicios de AyS en los municipios desde la perspectiva del impacto del alivio o exacerbación de barreras socio-culturales. Análisis comparativo de las prácticas de planificación y provisión de AyS por las instancias institucionales que tomen en cuenta tal perspectiva. Recomendaciones de nuevas prácticas y políticas de trabajo por las instancias que incorporan entendimiento y medición de impactos sociales. Promoción de la implementación de las recomendaciones.	11,000	9,000	24,000	44,000
	Costos Indirectos (Overhead)	CEPAL			770	630	1,680	3,080

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios								
Producto 2.2 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con planes de gestión de AyS, así como de gestión de riesgos, incorporando tecnologías apropiadas, y son desarrollados entre autoridades gubernamentales y la sociedad.	En municipios seleccionados se han establecido instancias de cooperación y coordinación entre la sociedad civil y las autoridades y entidades de manejo de desastres basadas en los planes de prevención de riesgos y manejo de contingencias	CEPAL	CENAPRED	a. Establecimiento de un centro de información, alerta temprana, comunicación, difusión y coordinación para la aplicación de los planes de prevención de riesgos y de manejo de contingencias basado en la cooperación con Protección Civil. b. Capacitación de voluntarios sobre el aprovechamiento del centro c. Gestión ante las autoridades municipales para lograr que el centro forme parte de la administración del Municipio y sea sustentable.	-	10,000	-	10,000
	Costos Indirectos (Overhead)	CEPAL			-	700	-	700
	Al año 3, 1 proyecto consolidado por cuenca o región en cada estado, a fin de manejar integralmente la cuenca que capta el agua y disminuir los riesgos.	FAO	CONAFOR	Implementar conjuntamente con la población rural estrategias de prevención de riesgos y de fortalecimiento del ciclo hidrológico.	37,000	55,500	62,500	155,000
	Costos Indirectos (Overhead)	FAO			2,590	3,885	4,375	10,850
	Municipios seleccionados en 2 estados cuentan con diagnósticos de gestión de los servicios de AyS , así como de gestión de riesgos originados por fenómenos hidrometeorológicos, desarrollados entre las instancias de gobierno y la sociedad	UNHabitat (Proyectos Integrales)	Autoridades Municipales	Realizar diagnósticos rápidos sobre la situación de la gestión de los recursos hídricos con la participación de las autoridades locales y la sociedad civil, con miras a realizar planes de gestión integrada de los recursos hídricos.	162,830	74,277	-	237,107
	Costos Indirectos (Overhead)	UNHabitat			11,398	5,199	-	16,597

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios								
Producto 2.3 Municipios seleccionados en 3 estados han adoptado instrumentos administrativos para gestión (administración, finanzas, capacitación del personal), con tecnologías apropiadas, para sistemas de AyS y manejo de riesgos. Adoptan asimismo indicadores de desempeño	Un taller nacional interinstitucional y 4 de talleres estatales realizados en areas seleccionadas del proyecto, 40% durante primer año, 40% durante segundo año y 20% durante tercer año.	OPS	COFEPRIS	Talleres sobre normas de calidad de agua y fortalecimiento de laboratorios de calidad de agua	30,000	22,000	15,000	67,000
	Costos Indirectos (Overhead)	OPS			2,100	1,540	1,050	4,690
	3 gobiernos estatales y 3 organismos de cuenca, cuentan con propuestas de políticas sobre adaptación y gestión de riesgo en AyS que consideren aspectos sociales, manejo equitativo de los sistemas y el enfoque de género y etnia en el 2010.	PNUD	Gobiernos estatales y CONAGUA	Basados en los diagnósticos, análisis y capacitación realizados por las demás agencias participantes (OPS y CEPAL) se elaborarán propuestas de políticas de adaptación y gestión de riesgo en AyS .	55,500	150,000	158,000	363,500
	Costos Indirectos (Overhead)	PNUD			3,885	10,500	11,060	25,445

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios								
Producto 2.4 75% de los Organismos Operadores de los municipios seleccionados en 3 estados están administrando sus sistemas de AyS así como los sistemas de gestión de riesgos.	Al año 3, 3 proyectos consolidados de gestión local del agua en localidades de alta y muy alta marginación.	FAO	SAGARPA	Desarrollo de proyectos capacitación y almacenamiento de agua en zonas rurales marginadas.	42,000	52,000	57,000	151,000
	Costos Indirectos (Overhead)	FAO			2,940	3,640	3,990	10,570
	Una asesoría para la transversalización de género, etnicidad en AyS y salud realizada anualmente.	OPS	CONAGUA	Asesoría sobre equidad de género y etnias en AyS	5000	5000	5000	15,000
	Un plan para diagnosticar la vulnerabilidad en AyS en áreas seleccionadas implementado durante el primer año del proyecto y capacitación integral sobre prevención y mitigación de desastres, con coordinación intersectorial e interagencial implementadas durante el segundo (70%) y tercer año del proyecto (30%)	OPS	CONAGUA	Diagnóstico sobre vulnerabilidad en AyS y talleres sobre prevención y mitigación de los desastres en AyS	50000	50000	25000	125,000
	Costos Indirectos (Overhead)	OPS			3,850	3,850	2,100	9,800

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios								
Producto 2.4 75% de los Organismos Operadores de los municipios seleccionados en 3 estados están administrando sus sistemas de AyS así como los sistemas de gestión de riesgos.	En 3 estados se cuenta con propuestas para enriquecer la Ley de Aguas Nacionales y/o promover una ley para los servicios de agua y saneamiento	CEPAL	CONAGUA y Cámara Legislativa	Talleres para analizar la normatividad correspondiente a los servicios de agua y saneamiento en los estados	35,000	35,000	-	70,000
	Costos Indirectos (Overhead)	CEPAL			2,450	2,450	-	4,900
	Gestores del agua en los municipios incluyen el enfoque ecohidrológico en los mecanismos de gestión integrada de los recursos hídricos para el 2011.	UNESCO	Autoridades locales	Talleres a funcionarios y miembros de la comunidad en la GIRH desde la perspectiva de la ecohidrología.	33,750	43,800	-	77,550
	Costos Indirectos (Overhead)	UNESCO			2,363	3,066	-	5,429
SUBTOTAL RESULTADO 2					494,426	542,037	370,755	1,407,218

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.								
Producto 3.1 Municipios seleccionados en 3 estados beneficiados con metodologías para fortalecer la transparencia, rendición de cuentas, canales de quejas y resolución de conflictos.	Al fin de año 3, al nivel estatal, cada gobierno estatal incorpora el uso de una metodología de trabajo institucional con autoridades y líderes comunitarios, diseñado para el fortalecimiento de la transparencia, rendición de cuentas, canales de quejas y resolución de conflictos adaptada a sus necesidades para un mejor aprovechamiento y gestión de los recursos disponibles, así como del costo beneficio del mismo.	ONUDD	Gobiernos Estatales	Diseño de un diagnóstico de actores y problemas que permita revisar la capacidad de gestión, organización y coordinación de estructuras de gobierno que ofertan el servicio de Agua y saneamiento y su marco legal, en áreas principales: integración y evaluación de la efectividad de servicios.	50,780	23,000	25,000	98,780
				Desarrollo de consultas locales con autoridades y líderes comunitarios para el diseño y propuesta de un canal de quejas como mecanismo de comunicación entre los proveedores de servicio y los beneficiarios.				
	Costos Indirectos (Overhead)	ONUDD			3,555	1,610	1,750	6,915
	Un plan de acción para la transversalización de la gestión de AyS y salud en la Red de Municipios por la Salud de México elaborado durante el primer año e implementado 30% en el primer año, 35% en el segundo año y 35% en el tercer año.	OPS	Dirección General de Promoción de la Salud SSA	Implementación de estrategia de promoción de gestión del agua en comunidades y municipios saludables, incluyendo capacitación a miembros de la Red de Municipios por la salud	25,000	25,000	25,000	75,000
Costos Indirectos (Overhead)	OPS			1,750	1,750	1,750	5,250	

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.								
Producto 3.2 Programa/Estrategia para ampliar la participación de las comunidades pobres en la gestión de AyS en monitoreo, evaluación y rendición de cuentas	Un documento de sistematización de la experiencia del componente de prevención de riesgos y manejo de contingencias en el ámbito local sobre la base de la participación social y la coordinación Estado-sociedad civil. Propuestas de política sobre el tema	CEPAL	CENAPRED	a. Procesamiento de la información generada durante el proyecto. b. Identificación de los indicadores más importantes para medir los cambios y evaluación del componente.	-	-	4,000	4,000
	Costos Indirectos (Overhead)	CEPAL			-	-	280	280
	3 Consejos de Cuenca fortalecidos para propiciar la participación incluyente y efectiva de comunidades pobres y particularmente mujeres en 2010.	PNUD	Conagua	Implementación de programa de capacitación con enfoque de género para el cabildeo y la incidencia en políticas hídricas, dirigido a OSC . Guía para la incidencia y el cabildeo en políticas hídricas. Diseño e implementación de estrategia de comunicación y difusión.	84,000	215,500	66,000	365,500
	Costos Indirectos (Overhead)	PNUD			5,880	15,085	4,620	25,585
	Se habrá diseñado y capacitado a autoridades y proveedores de servicio claves en mecanismos de transparencia y de rendición de cuentas en comunidades seleccionadas en 3 estados	ONUDD	Gobiernos Estatales	Capacitación y seguimiento de evaluación y monitoreo para la generación de reportes de avances y prácticas de rendición de cuentas Diseño y asesoría para facilitar el desarrollo de los planteamientos estratégicos hacia la mejora, eficacia, eficiencia y calidad de servicios brindados. Mecanismo de retroalimentación a la políticas públicas y planes de buen gobierno	17,800	69,400	55,015	142,215
	Costos Indirectos (Overhead)	ONUDD			1,246	4,858	3,851	9,955

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.								
Producto 3.3 Propuesta para fortalecer el Programa de Educación y Capacitación para crear una nueva cultura/pacto social para promover un mejor manejo de AyS con criterio de sustentabilidad ambiental, productividad, género y prevención de desastres.	Autoridades educativas involucradas en la importancia de transversalizar AyS en las propuestas educativas en un determinado contexto cultural, así como educadores y comunidades capacitados en las zonas de las áreas de trabajo para el tercer año.	UNESCO	Autoridades locales	Talleres participativos para la elaboración y validación de materiales educativos y agua con comunidad educativa. Talleres participativos a base de materiales educativos sobre AyS (maestros, jóvenes, comunidades)	138,981	130,250	11,100	280,331
	Costos Indirectos (Overhead)	UNESCO			9,729	9,118	777	19,623
	En 4 municipios la sociedad y las autoridades incorporan los conocimientos sobre los planes de prevención y manejo de riesgos y contingencias en todas las iniciativas de desarrollo comunitario (inversiones, políticas, programas, proyectos, curricula educativa, actividades culturales etc.)	CEPAL	CENAPRED y Autoridades municipales	a. Incorporación con apoyo de UNESCO de programas de comunicación de conocimientos sobre los temas relacionados con desastres y su prevención (naturaleza de los desastres, participación ciudadana para prevención, buenas prácticas de prevención y manejo.) y la difusión de los planes del municipio elaborados antes. b. Realización de talleres para organizar a la población y autoridades para planes de prevención y manejo de contingencias. c. Realización de simulacros para la práctica de los distintos estratos de la población sobre la base del diagnóstico de vulnerabilidad y planes de prevención de riesgos y manejo de desastres sobre la base de la cooperación de Protección civil.	-	-	20,600	20,600
	Costos Indirectos (Overhead)	CEPAL			-	-	1,442	1,442

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.								
Producto 3.3 Propuesta para fortalecer el Programa de Educación y Capacitación para crear una nueva cultura/pacto social para promover un mejor manejo de AyS con criterio de sustentabilidad ambiental, productividad, género y prevención de desastres.	Un curso virtual para funcionarios públicos del sector APSB y salud desarrollado durante el primer año del proyecto e implementado en 6 áreas seleccionadas en 4 estados en el segundo año y evaluado en el tercer año	OPS	CONAGUA	Curso virtual a funcionarios públicos sobre la gestión de A&S y promoción de la salud	23,000	20,000	5,000	48,000
	Costos Indirectos (Overhead)	OPS			1,610	1,400	350	3,360
	La población capacitada y concientizada sobre los beneficios de la gestión limpia del agua en las MiPyMEs y su impacto en el medio ambiente y en la salud pública, en cada municipio.	ONUDI	Centro Mexicano para la Producción Más Limpia	Diseño, programación y realización de talleres de capacitación a MiPyMEs	60,000	74,000	82,000	216,000
	Costos Indirectos (Overhead)	ONUDI			4,200	5,180	5,740	15,120
Producto 3.4 Diseño e implementación de proyectos demostrativos de provision de AyS ecológico integrado, con la co-participación de las autoridades locales, el organismo operador, organizaciones de la sociedad civil y las comunidades de base.	Diseño e implementación de proyectos de agua potable y saneamiento ecológico integrado en escuelas ubicadas en comunidades peri-urbanas seleccionadas. Esfuerzos de movilización comunitaria, talleres de desarrollo de capacidades a nivel comunitario y por parte de las autoridades locales.	UN-Habitat	Autoridades Municipales	Diseño e implementación de proyectos de agua potable y saneamiento ecológico integrado en escuelas ubicadas en comunidades peri-urbanas seleccionadas. Esfuerzos de movilización comunitaria, talleres de desarrollo de capacidades a nivel comunitario y por parte de las autoridades locales.	-	165,576	165,576	331,152
	Costos Indirectos (Overhead)	UN-Habitat			-	11,590	11,590	23,181

PRODUCTO	SMART Output	AGENCIA	CONTRAPARTE	Actividades	ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y CRONOGRAMA PREVISTO			
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	TOTAL
Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.								
Producto 3.5 Mejores indicadores de transparencia y rendición de cuentas en AyS y apoyo al desarrollo de la estrategia nacional para combatir la corrupción en el uso de este recurso	Se habrá dado seguimiento a la aplicación de los mecanismos establecidos en comunidades seleccionadas en 3 estados para la resolución de conflictos en evaluación y monitoreo para la generación de reportes	ONUDD	Gobiernos Estatales	Desarrollo de una propuesta que permita monitorear la transparencia y la rendición de cuentas para combatir la corrupción a través de la emisión de reportes.	15,800	6,000	1,500	23,300
	Costos Indirectos (Overhead)	ONUDD			1,106	420	105	1,631
Producto 3.6 Recomendaciones para mejora del sistema normativo que rige los servicios de AyS en el país.	Se habrá realizado una propuesta de modificaciones a la normatividad de los servicios de AyS, como una contribución de NU	CEPAL	CONAGUA y Cámara Legislativa	Integración de una propuesta de modificaciones al marco normativo de los servicios de AyS	-	15,000	15,000	30,000
	Antes del fin de año 3, la propuesta de modificaciones a la normatividad de los servicios de AyS incorpora estándares e indicadores para tomar en cuenta el alivio de barreras socio-culturales en la gestión de recursos de AyS – en particular la población pobre y étnicamente marginada. Se ha recolectado datos cualitativos en las 3 lugares que mide las perspectivas de actores de las diferencias en las barreras socio-culturales e impactos sociales después de 3 años del proyecto y la factibilidad de los indicadores propuestos al respeto.	CEPAL	INEGI, SEDESOL	Con base de los productos 1.1 y 2.1, hacer una asesoría de los conceptos comunes en la gestión y acceso de AyS de las barreras socio-culturales. Desarrollar y promover una serie de normas y estándares para inserción en la propuesta de modificaciones a la normatividad. Realizar la metodología y sistematización de información desarrollado en Producto 1.1 para medir perspectivas de los cambios experimentado a través del proyecto.	-	9,000	20,000	29,000
	Costos Indirectos (Overhead)	CEPAL			-	1,680	2,450	4,130
SUBTOTAL RESULTADO 3					444,436	805,417	530,496	1,780,349
TOTAL DE LOS RESULTADOS					1,692,789	1,971,318	1,186,663	4,850,770

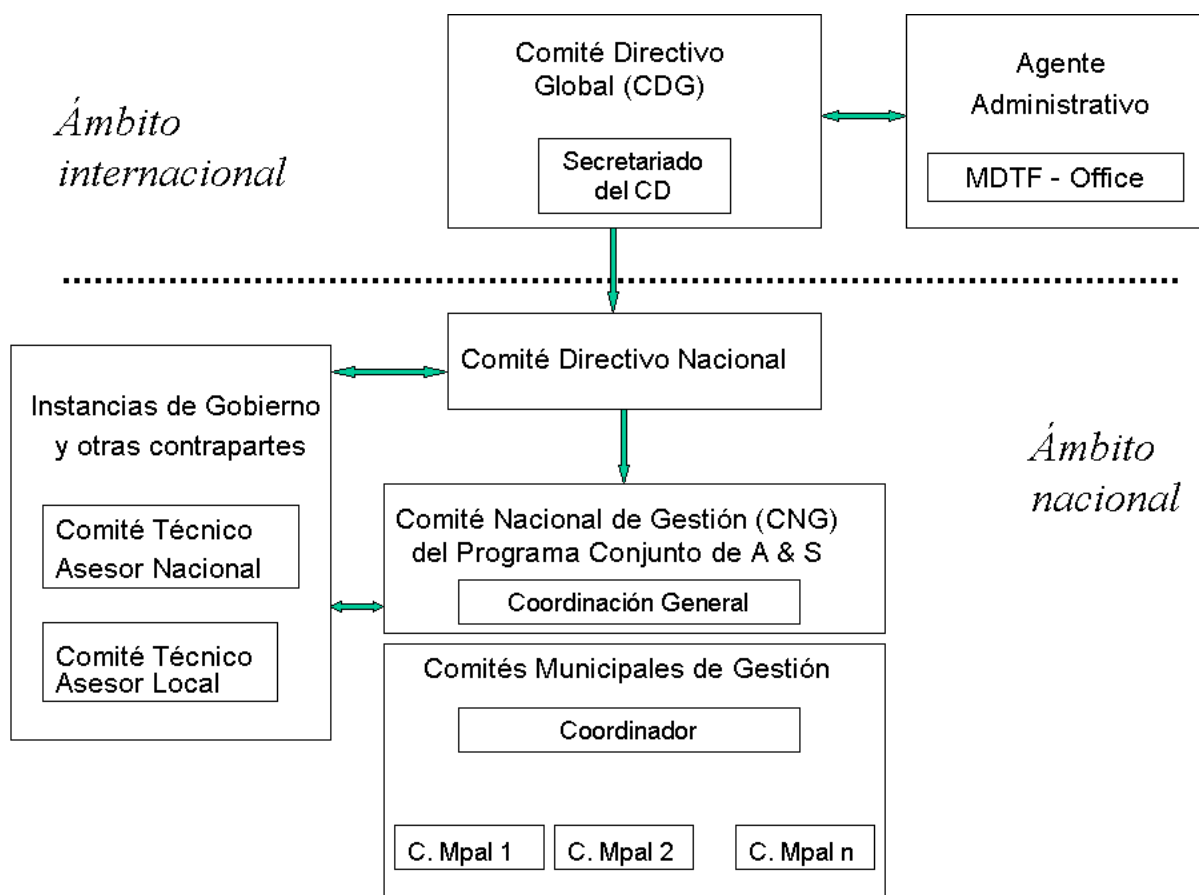
PRODUCTO	LÍNEAS DE BASE DE LOS INDICADORES	METAS DE LOS INDICADORES	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RIESGOS Y SUPUESTOS
Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre agua y saneamiento, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas					
<p>Producto 1.1 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con mapeo por región/cuenca de vulnerabilidad hidrometeorológica, disponibilidad y calidad de agua, de sus sistemas de A&S, con información desagregada por sexo, grupo étnico, estrato de ingreso y localización</p>	<p>-Se cuenta con información general de A&S a niveles nacional y estatal. -No existe un perfil de barreras socioculturales en los municipios seleccionados. -Las estrategias de intervención para mejorar la calidad de agua existentes, como el Programa Nacional Hídrico, no incorporan la calidad de agua al nivel local ni los riesgos hidrometeorológicos, consideran únicamente el llevar el servicio a ciertas localidades. -Hay ordenamientos municipales pero no existe la visión de ordenamiento a nivel de cuenca.</p>	<p>-A los 3 años de ejecutado el programa en las localidades beneficiarias se espera contar con: La disponibilidad física de los recursos hídricos del territorio. Grado de acceso y calidad de los recursos hídricos para uso humano. Plan de Manejo de riesgos hidrometeorológicos. -Antes año 2, un perfil de barreras socioculturales al acceso de A&S generado -Una estrategia implementada en cada municipio -Un estrategia de ordenamiento de cada cuenca con la finalidad de que sea incorporada en el plan de desarrollo municipal y/o estatal.</p>	<p>Indicador 1.1 -Sistema de información de vulnerabilidad, disponibilidad y acceso de agua en cantidad y calidad e impacto en salud con énfasis en estratos de población, etnias y género. -Número de estrategias implementadas -Publicación de estudio de perfil de barreras socio culturales -Estrategias de ordenamiento</p>	<p>-Estadísticas, documentos de trabajo, informes, encuestas, evaluaciones -Informe anual de gestión del municipio -Plan de desarrollo municipal</p>	<p>Se integran grupos de trabajo con autoridades locales, estatales y nacionales y las comunidades Hay colaboración adecuada con diferentes instancias del gobierno Riesgo: Falta de participación y apoyo de un parte del gobierno.</p>
<p>Producto 1.2 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con información desagregada por sexo, sobre el impacto de prácticas y políticas de uso y desecho de aguas de MiPyMES agroindustriales, en el manejo del agua de localidades y cuencas</p>	<p>Actualmente no existe la información sobre el uso de agua en las MiPyMES en los estados seleccionados. No existe las redes.</p>	<p>Incorporación de la gestión de agua en mejores prácticas dentro de la metodología del Centro de Producción Más Limpia. Dos cadenas establecidas por estado.</p>	<p>Indicador 1.2 No. de MiPyMES que modifican su gestión de Agua No. de cadenas creadas u ordenadas.</p>	<p>Reporte de evaluación. Informe Centro. Minuta/Informe de cadena.</p>	<p>Que las cadenas funcionen bien como forma o ruta del intercambio de información</p>
<p>Producto 1.3 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con información desagregada por sexo, del impacto social sobre salud, morbilidad, mortalidad anticipadas e incapacidades por insuficiencia de AyS</p>	<p>-En las cabeceras municipales se cuenta con información parcial -Actualmente no existe un análisis integral del estado de los cauces de la cuenca y el efecto que pueden tener en los contaminantes derivados de la actividad agropecuaria en los cuerpos de agua y en la salud. -La población rural desconoce el efecto de los contaminantes generados por la actividad que realizan.</p>	<p>A los 3 años de ejecutado el Programa, en las localidades beneficiarias, se espera contar con: Capacidades reguladoras y de gestión en A&S en familias y organismos locales de gestión del agua Una estrategia implementada en cada municipio Plan de capacitación implementado y apropiado por la población rural</p>	<p>Indicador 1.3 -Número de municipios donde se ha sensibilizado a la población (mujeres y hombres), sobre A&S y su impacto en la calidad de vida -Estrategias de intervención para disminución de contaminantes. -Talleres de desarrollo de capacidades implementados a la población rural y sociedad civil para disminución de contaminantes de tipo agropecuario</p>	<p>Encuestas Informe anual del Municipio. Publicaciones sobre la estrategia. Talleres de capacitación a la población rural.</p>	<p>-Cooperación de las autoridades municipales, estatales y federales -Hay interés de las instancias de gobierno. -Riesgos: Que las actividades para la disminución de contaminantes no sean incorporadas a los programas estatales o municipales de desarrollo. -Que a la población rural beneficiaria no le interese participar.</p>

PRODUCTO	LÍNEAS DE BASE DE LOS INDICADORES	METAS DE LOS INDICADORES	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RIESGOS Y SUPUESTOS
Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre agua y saneamiento, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas					
Producto 1.4 Las comunidades de municipios seleccionados en 3 estados manejan información sobre vulnerabilidad, sistemas de AyS así como de salud, mediante la estrategia de difusión/acceso a la información instrumentada en colaboración con actividades municipales/estatales y grupos comunitarios	<p>Solamente un determinado porcentaje de comunidades están sensibilizadas en acceso a la información. Solo cierto porcentaje de la población tiene acceso a internet, para manejar información. No existe plataforma de difusión masiva</p> <p>Porcentaje de programas con informaciones sobre el tema del agua transmitidos por medios de comunicación (radio via internet) es menor que 5 %.</p> <p>No existe una plataforma de difusión masiva con información sobre AyS.</p>	<p>En todos los municipios de las zonas de proyecto piloto se difunde información a través de los medios locales de comunicación a lo largo del proyecto y se establece una plataforma Radio Agua México</p> <p>Aumentar el número de programas con información sobre el tema del agua emitido por radio via internet. Con este fin se establece la plataforma Radio Agua México.</p>	<p>-Indicador 1.4 Dos comunidades sensibilizadas en acceso a la información y 6 comunidades capacitadas en manejo de la información sobre vulnerabilidad, así como de A&S y empoderadas a través de una plataforma de comunicación para el 2011</p> <p>-Nivel de acceso de los municipios a recibir programas emitidos por Radio Agua.</p> <p>-Cantidad de comunidades capacitadas en el manejo de la información sobre la vulnerabilidad del agua así como empoderadas a través de una plataforma de comunicación para el 2011.</p>	<p>-Memorias de los talleres.No. de comunicadores/gestores de Agua capacitados.No. de artículos/videos/programas de Radio emitidos.Plataforma de comunicación Disponible en la web (Radio Agua)</p> <p>-Informe de Radio Agua México sobre las áreas de recepción en las comunidades seleccionadas;</p> <p>-Encuesta de conocimiento sobre Radio Agua;</p>	<p>Las comunidades participan en las actividades diseñadas y se apoderan de las herramientas de comunicación.</p>
PRODUCTO	LÍNEAS DE BASE DE LOS INDICADORES	METAS DE LOS INDICADORES	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RIESGOS Y SUPUESTOS
Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios					
Producto 2.1 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con diagnósticos de gestión de los servicios de AyS, así como de gestión de riesgos originados por fenómenos hidrometeorológicos, desarrollados entre las instancias de gobierno y la sociedad	<p>Existen programas institucionales sin participación de la sociedad</p>	<p>1 diagnostico por cada municipio</p>	<p>Indicador 2.1 Número de diagnósticos de servicios de A&S y de gestión de riesgos, desarrollados conjuntamente entre las instancias gubernamentales y la sociedad</p>	<p>Informes de la zona de implementación</p> <p>Copias de las estrategias en cada comunidad</p>	<p>Los organismos a cargo de los servicios están de acuerdo con el programa</p>
Producto 2.2 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con planes de gestión de AyS, así como de gestión de riesgos, incorporando tecnologías apropiadas, desarrollados entre autoridades gubernamentales y la sociedad.	<p>Existen planes parciales</p> <p>Actualmente no existen en los municipios modelos que presenten gestión de agua y saneamiento referido al Manejo de la Demanda de Agua (MDA) Actualmente los programas forestales no consideran el enfoque de manejo de cuenca o de montaña, solo reforestan sin tener una visión de mediano y largo plazo.</p>	<p>1 plan de gestión de riesgos operando en la región de implementación</p> <p>Tres estrategias de intervención implementadas con la colaboración de la población rural.</p> <p>2 municipios peri-urbanos incorporando en sus planes de gestión el elemento de MDA que ahorran al Organismo Operador hasta 30% al fin de año 3, de las fuentes municipales.</p>	<p>Indicador 2.2 Número de planes de gestión de A&S y de gestión de riesgos, desarrollados conjuntamente entre las instancias de gobierno y la sociedad</p> <p>Implementación de una estrategia de fortalecimiento del ciclo hidrológico a través del manejo del bosque.</p> <p>Mención del MDA dentro planes de gestión de A&S municipales</p>	<p>Sistemas de información operando. Talleres y cursos realizados para la población y funcionarios.</p> <p>Talleres de capacitación a la población rural e implementación de proyectos piloto.</p>	<p>Riesgo: Que la población rural beneficiaria no le interese participar en la actividad.</p>
Producto 2.3 Municipios seleccionados en 3 estados han adoptado instrumentos administrativos para gestión (administración, finanzas, capacitación del personal), con tecnologías apropiadas, para sistemas de AyS y manejo de riesgos. Adoptan asimismo indicadores de desempeño	<p>Existen sistemas de gestión y tecnologías desarrolladas por instituciones mexicanas <i>ad-hoc</i></p>	<p>80% de los oficiales de los organismos operadores de los municipios de la región de implementación se han capacitado en nuevos instrumentos de gestión</p>	<p>Indicador 2.3 Número de Organismos Operadores capacitados con instrumentos de gestión y con indicadores de desempeño para sus sistemas de A&S y de gestión de riesgos hidrometeorológicos</p>	<p>Memoria de los talleres y cursos realizados</p>	<p>Los oficiales de las instituciones consideran que las recomendaciones del programa son útiles para mejorar la prestación de los servicios</p>

PRODUCTO	LÍNEAS DE BASE DE LOS INDICADORES	METAS DE LOS INDICADORES	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RIESGOS Y SUPUESTOS
Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios					
<p>Producto 2.4 75% de los Organismos Operadores de los municipios seleccionados en 3 estados están administrando sus sistemas de AyS así como los sistemas de gestión de riesgos.</p>	<p>Las condiciones de operación con planes de gestión sólo existen en algunos grandes sistemas de agua y saneamiento</p> <p>No existe consideración del enfoque ecohidrológico en los planes estratégicos de los gestores municipales</p> <p>Actualmente los programas de desarrollo hidroagrícola no consideran la captación del agua de lluvia a las regiones marginadas, de tal manera que les permita disponer de recursos hídricos para sus necesidades básicas.</p>	<p>1 plan de gestión de riesgos para cada organismo operador funcionando en la región de implementación</p> <p>Se considera el enfoque ecosistémico en la gestión integral de los recursos hídricos y el 70 % de los organismos operadores ha mejorado la gestión de A&S. Se han realizado ejercicios de manejo conforme a las propuestas de planes de gestión desarrollados.</p> <p>Tres estrategias de captación de agua de lluvia.</p>	<p>Indicador 2.4 Porcentaje de Organismos Operadores que ha mejorado la gestión de A&S y se han realizado ejercicios de manejo de riesgos conforme a los planes de gestión desarrollados.</p> <p>Mención del enfoque ecohidrológico en los planes estratégicos de gestores de cada municipio.</p> <p>Implementación de la estrategia de captación de agua de lluvia a nivel local.</p>	<p>Sistemas de información operando. Talleres y cursos realizados para la población y funcionarios</p> <p>Propuestas de planes estratégicos de gestores en cada municipio; Memorias de los talleres y cursos realizados para la población y funcionarios.</p> <p>Talleres de capacitación a la población rural e implementación de proyectos piloto.</p>	<p>Participación activa de la población. Participación activa de los funcionarios de diferentes niveles de gobierno</p> <p>Los gestores tienen interés incrementar el enfoque ecohidrológico para asegurar sostenibilidad del recurso y minimizar riesgos potenciales.</p> <p>Riesgo: Que las instancias gubernamentales no tomen el enfoque de captación de agua de lluvia para dar acceso al agua a las poblaciones de alta marginación.</p>
PRODUCTO	LÍNEAS DE BASE DE LOS INDICADORES	METAS DE LOS INDICADORES	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RIESGOS Y SUPUESTOS
Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.					
<p>Producto 3.1 Municipios seleccionados en 3 estados beneficiados con metodologías para fortalecer la transparencia, rendición de cuentas, canales de quejas y resolución de conflictos.</p>	<p>No existe procedimientos sistematizados para el fortalecimiento de transparencia en los 3 estados. Sólo existen procedimientos <i>ad hoc</i></p>	<p>Actores involucrados en 12 municipios de las tres entidades federativas habrán:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reducido el tiempo de respuesta por parte de las autoridades para la solución de algún problema. (Respuesta dentro 48 horas después de un problema presentado) -Mejorado la percepción de la población ante los servicios brindados. (El fin de año 3, más del 50% de la población en cada municipio considera que los servicios brindados han mejorado) -Adquirido mayor conocimiento y capacidad técnica para ofrecer un mejor servicio (Las autoridades de servicio de A&S capacitadas en las formas de mejorar canales de prestación de servicio y transparencia) 	<p>Indicador 3.1 Número de referencias a la metodología mencionada dentro el plan estratégico del estado y el informe anual del estado.</p> <p>Tiempo entre la hora en que un miembro de la población reporta un problema y la hora de respuesta por parte de las autoridades.</p> <p>Encuesta a la población sobre la mejoría de los servicios</p>	<p>Documento de una metodología</p> <p>Plan estrategia del Estado</p> <p>Informe anual del Estado.</p> <p>Informe de la atención de problemas del servicio de A&S en cada municipio del estado. Promedio de tiempo para dar respuesta</p> <p>Encuesta de una muestra de la población en cada municipio en el año 3 sobre la calidad del servicio.</p>	<p>Se asume que la infraestructura existente se presta a que surja un cambio real con las necesidades de eficiencia</p> <p>La población fomentan una cultura de interés y uso de los nuevos sistemas de transparencia.</p> <p>Riesgo de conflictos entre el nivel municipal y estatal sobre dimensiones adoptadas de la metodología que impiden el avance de apropiación de la metodología.</p>
<p>Producto 3.2 Programa/Estrategia para ampliar la participación de las comunidades pobres en la gestión de AyS en monitoreo, evaluación y rendición de cuentas</p>	<p>Solo existen estrategias en algunas cabeceras municipales, de manera parcial</p>	<p>Actores involucrados en municipios de tres entidades federativas habrán:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Fortalecido y complementado los programas públicos existentes con nuevas metodologías de trabajo -Fortalecido las capacidades de las instituciones a través de la capacitación de los actores. -Eficientizado los servicios brindados por parte de las autoridades. 	<p>Indicador 3.2 Programa /Estrategia para ampliar la participación de las comunidades pobres en la gestión de A&S en monitoreo, evaluación y rendición de cuentas</p>	<p>Firma de acuerdos</p> <p>Número de autoridades participantes</p> <p>Entrevistas</p> <p>Número de programas</p> <p>Encuestas</p>	<p>Riesgo de politización de los municipios</p>

PRODUCTO	LÍNEAS DE BASE DE LOS INDICADORES	METAS DE LOS INDICADORES	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RIESGOS Y SUPUESTOS
Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.					
<p>Producto 3.3 Propuesta para fortalecer el Programa de Educación y Capacitación para crear una nueva cultura/pacto social para promover un mejor manejo de AyS con criterio de sustentabilidad ambiental, productividad, género y prevención de desastres.</p>	<p>Existe la estrategia nacional de educación para el desarrollo sustentable, que aún no se implementa.</p> <p>No existe un currículum de educación y capacitación para el desarrollo sustentable elaborado, más que planes parciales.</p> <p>No existe el componente productivo en las campañas de ahorro de agua.</p>	<p>Implementación de un currículum de educación y capacitación para el desarrollo sustentable con enfoque cultural de agua y educación en todos los municipios participantes.</p> <p>Funcionarios, educadores y ciudadanos capacitados promueven programas de un mayor manejo de AyS a base del currículum elaborado.</p> <p>Más de 50% de la población en cada municipio informada.</p>	<p>Indicador 3.3 -Numero de escuelas vistas, numero de niños capacitados, Evaluación de la capacitación por los participantes.</p> <p>-Elaboración de un currículum de educación y capacitación para el desarrollo sustentable en 6 comunidades para crear una nueva cultura/pacto social para promover un mejor manejo del agua.</p> <p>-No. de talleres, cursos y campañas.</p>	<p>-Informes regulares del Comité de Gestión del Programa. Evaluaciones de la capacitación por los niños.</p> <p>-Materiales de educación para el desarrollo sustentable publicado;</p> <p>Memorias de los talleres;</p> <p>Informes técnicos de las contrapartes; No. de personas capacitados.</p> <p>-Lista de asistencia de talleres, informe de campañas.</p>	<p>Los programas educativos y las escuelas están en favor de los proyectos educativos.</p> <p>Existe apertura en los municipios que forman parte de las áreas de trabajo en relación a procesos de aprendizaje en materias de AyS.</p> <p>Riesgo: los niños no aplican sus lecciones aprendidas dentro los "water classrooms".</p>
<p>Producto 3.4 Diseño e implementación de proyectos demostrativos de provision de agua y saneamiento ecológico integrado, con la co-participación de las autoridades locales, el organismo operador, organizaciones de la sociedad civil y las comunidades de base.</p>	<p>Reglamentos y normas existentes sobre esta tema, no consideran la tipificación de zonas periurbanas</p>	<p>Ahorro de agua a partir del uso eficiente del recurso Beneficios en el saneamiento básico a través del uso de letrinas</p>	<p>Indicador 3.4 Población atendida Volumen de agua ahorrado</p>	<p>Bases de datos</p> <p>Generación de reportes</p>	<p>No hay infraestructura adecuada para sistematizar y analizar las bases de datos</p>
<p>Producto 3.5 Mejores indicadores de transparencia y rendición de cuentas en AyS y apoyo al desarrollo de la estrategia nacional para combatir la corrupción en el uso de este recurso</p>	<p>Existen propuestas que se analizan a través del Senado de la Republica y leyes estatales</p>	<p>Al final del Proyecto se habrá formulado y presentado recomendaciones ante las autoridades en las áreas de gestión, transparencia, rendición de cuentas y evaluación</p>	<p>Indicador 3.5 Propuestas de modificaciones al marco de autoridades reguladoras de los servicios de A&S</p>	<p>Documento de recomendaciones</p> <p>Memoria de talleres</p> <p>Minutas de reuniones</p>	<p>Las recomendaciones forman parte de los procesos llevados a cabo dentro del Resultado 3,</p>
<p>Producto 3.6 Recomendaciones para mejora del sistema normativo que rige los servicios de AyS en el país.</p>	<p>Existen propuestas que se analizan a través del Senado de la Republica y leyes estatales</p>	<p>Al final del Proyecto se habrá formulado y presentado recomendaciones ante las autoridades estatales y federales correspondientes</p>	<p>Indicador 3.6 Propuestas de modificaciones al marco regulatorio de A&S</p>	<p>Documento de recomendaciones</p> <p>Memoria de talleres</p> <p>Minutas de reuniones</p>	<p>Participan la autoridades a los niveles federal, estatal y municipal</p>

V. Disposiciones de Gestión y Coordinación del Programa Conjunto



El Programa Conjunto deberá asumir las estructuras gerenciales planteadas por el Secretariado de Naciones Unidas en Nueva York para Programas Conjuntos, en las cuales se describen sendas instancias de gerencia, cada una con sus funciones gerenciales definidas. A continuación se detalla el esquema gerencial propuesto para el Programa Conjunto:

5.1 Ámbito Internacional/Global

Comité Directivo Global (CDG)

Integrantes

- Secretariado
- Agente Administrativo
- Comités Técnicos por ventanilla
- MDTF - Office (en Nueva York)

Funciones

- a) Aprobar los programas propuestos y recomendar ajustes técnicos
- b) Manejar la distribución de recursos a las Agencias participantes (NY – sedes)
- c) Preparar informes narrativos y financieros consolidados

- d) Armonizar el proceso de entrega de informes y formatos
- e) Supervisar la aplicación de los requerimientos financieros del fondo
- f) Proveer informes consolidados al Comité Directivo Nacional

5.2 Ámbito Nacional

Comité Directivo Nacional (CDN)

El CDN tendrá la responsabilidad general de los resultados del Programa. Supervisará, brindará orientación estratégica y aprobará el Documento de Programa incluyendo revisiones subsiguientes, Planes de Trabajo y Presupuesto Anual. EL CDN será co-presidido por el Representante Residente de NU y un representante del Gobierno de México. Se reunirá dos veces al año, pudiéndose reunir extraoficialmente cuando así se requiera.

Integrantes

- Un representante de la SRE, como Co-Presidente
- Un representante local del Gobierno de España
- El Coordinador Residente de Naciones Unidas (CR), como Co-Presidente

En el caso del Gobierno, contará con un solo voto, pero podrán participar en las reuniones del Comité Directivo Nacional otras dependencias gubernamentales invitadas.

Funciones

- a) Revisión y endoso del Documento de Programa y los Planes de Trabajo y los Presupuestos Anuales, presentados por las Organizaciones participantes de Naciones Unidas; asegurar que los mismos sean conforme a los requerimientos del Fondo, políticas nacionales y del Comité Directivo Global del Fondo para los ODM; asegurar la calidad de los documentos de programa que recibirán financiamiento del Fondo.
- b) Asegurar que se lleven a cabo procesos de consulta apropiados con los participantes clave a nivel país a fin de evitar duplicaciones o traslapes entre el Fondo y otros mecanismos de financiamiento
- c) Aprobar los mecanismos para la elaboración de informes del Programa; aprobar el Informe Anual Narrativo antes de enviarlo a Secretariado
- d) Revisar el Plan Anual de Trabajo (PAT), su Presupuesto, y aprobarlo para enviar al Secretariado
- e) Analizar las estrategias y acciones del Programa Conjunto para su ejecución
- f) Aprobar los Términos de Referencia necesarios para el funcionamiento de los Comités de Gestión y/o Unidades Coordinadoras de los Programas
- g) Coordinar la formulación de los Programas Conjuntos
- h) Dar seguimiento a la disponibilidad de recursos comprometidos para el Programa Conjunto
- i) Aprobar ajustes del Programa Conjunto
- j) Asegurar la coordinación general del Programa Conjunto entre las Agencias y el Gobierno, así como con otras iniciativas relevantes que se implementen en la misma temática o territorios
- k) Revisar las conclusiones de los informes de auditoría consolidados por el Agente Administrativo; resaltar las lecciones aprendidas y discutir periódicamente el seguimiento de parte de las Organizaciones Participantes de Naciones Unidas a las acciones recomendadas en relación al impacto a nivel de programa.

Nivel de Asesoría del Programa

- Comités Técnicos Asesores (uno a nivel nacional y otro a nivel municipal/local): son las instancias del Gobierno y los beneficiarios del Programa Conjunto para participar de los avances del Programa. Tienen carácter asesor, sin autoridad de decisión.

Integrantes del Comité Asesor a nivel Central y Regional:

- Secretarios, Directores Generales y entes participantes en el Programa Conjunto
- Secretarías de los Gobiernos Estatales
- Representantes de las Agencias de Naciones Unidas o integrantes del Grupo Temático
- Director/a del Comité de Gestión del Programa

Integrantes del Comité Asesor a nivel Municipal y Local

- Entes de las Autoridades Estatales
- Gobiernos municipales de los municipios participantes
- Director/a del Comité de Gestión del Programa
- Delegados de las Agencias de Naciones Unidas
- Coordinadores Temáticos del Programa Conjunto

Funciones de los Comités Asesores

- a) Realizar reuniones anuales y sesiones especiales, para informarse sobre el avance del Programa Conjunto
- b) Recibir y conocer los informes anuales y auditorías externas y hacer observaciones a los mismos a la Comisión Coordinadora y al Comité Directivo Nacional
- c) Recibir y conocer los PATs y sus requerimientos presupuestarios, y hacer observaciones a los mismos a la Comisión Coordinadora y al Comité Directivo Nacional
- d) Promover la coordinación interinstitucional, entre entes del Estado y otros actores, para mejorar la eficiencia del programa Conjunto
- e) Promover actividades conjuntas y coordinaciones en los Municipios con todos los actores relevantes.
- f) Mantener diálogo con el equipo de país del Sistema de Naciones Unidas y el Grupo Temático del SNU/AECID

Nivel de Ejecución del Programa

Comité de Gestión de Programa

El Comité Directivo Nacional deberá asegurar el establecimiento de una Comisión Coordinadora (CC), que asumirá la responsabilidad de coordinación del Programa Conjunto. Esta instancia de gestión estará integrada por:

- Coordinador/a del Programa Conjunto
- Un representante de la Agencia de la ONU designada como Coordinadora del Programa
- Un representante de la SRE

Los delegados del Gobierno y del SNU establecerán mecanismos internos que aseguren la coordinación de las diferentes agencias e instituciones involucradas en la implementación del programa. Las decisiones estratégicas e implementación del programa se tomarán en el Comité de Gestión del Programa, y se implementarán a través del Coordinador Ejecutivo del Programa y los equipos operativos correspondientes a cada Estado

Los Equipos Operativos estarán integrados por:

- Coordinador/a Ejecutivo del Programa Conjunto
- Coordinadores de Estado
- Personal Técnico de las contrapartes implementadoras en cada Resultado

Funciones del Comité de Gestión del Programa

- a) Garantizar que la implementación responda a los lineamientos establecidos por el CDN de acuerdo a las políticas nacionales y los mandatos de las agencias
- b) Monitorear la implementación de los recursos del programa para el logro de los resultados y productos definidos en el programa
- c) Alinear las actividades financiadas por el F-ODM con el Marco Estratégico de Naciones Unidas, las prioridades estratégicas aprobadas en el UNDAF y las prioridades nacionales
- d) Establecer una línea base del programa que permita un monitoreo y evaluación sólidos
- e) Establecer mecanismos de informes adecuados en el programa
- f) Promover un liderazgo técnico y sustantivo en relación a las actividades previstas en el Programa de Trabajo Anual y brindar asistencia técnica al CDN
- g) Establecer un Plan de Comunicación e Información Pública
- h) Hacer recomendaciones para re-asignaciones o revisiones presupuestarias al Comité Directivo Nacional
- i) Abordar problemas de gestión e implementación incipientes
- j) Dar seguimiento y apoyar la ejecución coordinada de los componentes de Programa Conjunto de acuerdo al PAT
- k) Montar y asegurar el buen funcionamiento del Sistema de Monitoreo y Evaluación del Programa Conjunto

Funciones del Coordinador

- a) Integrar planes de trabajo, presupuestos, informes y otros documentos relacionados al programa, asegurar que se aborden los traslapes o los vacíos en el presupuesto
- b) Preparar de manera anual el Informe de Progreso Narrativo del Programa y someterlo al Conjunto a los Comités Técnicos Asesores y el Comité Directivo Nacional
- c) Preparar informes trimestrales para seguimiento de la Comisión Coordinadora
- d) Identificar lecciones aprendidas
- e) Asesorar técnica y financieramente a las agencias y socios implementadores
- f) Hacer la consolidación trimestral y anual de los reportes de ejecución físico – financiera
- g) Informar al Comité Técnico Asesor sobre el avance del Programa Conjunto
- h) Apoyar a los socios implementadores del Programa Conjunto en la preparación e implementación de planes anuales, semestrales, trimestrales o mensuales
- i) Asegurar la sistematización de los resultados del Programa, la identificación de lecciones aprendidas y planes de comunicación e información
- j) Convocar y coordinar las reuniones de la Comisión Coordinadora y de los Equipos Operativos
- k) Implementar mecanismos de comunicación, intercambio de información y seguimiento entre las agencias implementadoras

Comités de Gestión Municipal (síntesis)

La participación de los municipios, desde el inicio del Programa Conjunto, y a lo largo de su ejecución, es indispensable para el éxito del mismo. Por esa razón, se instalarán Comités de Gestión

Municipales integrados por miembros de las Agencias de la ONU que participen en esas demarcaciones, representantes del gobierno local y representantes de la sociedad civil. Al inicio del Programa Conjunto se realizarán talleres para constituir los Comités y para dar a conocer el alcance y acciones del Programa, incluyendo las actividades de monitoreo. Los comités participarán en las reuniones a las que convoque el Coordinador del Programa, en cada municipio –en principio dos reuniones al año, para asegurar que los diversos componentes del Programa se desarrollen con oportunidad conforme a los lineamientos y expectativas planteadas inicialmente. (Ver gráfico al inicio del capítulo V)

Costos de Coordinación y Evaluación

A. Coordinación, Seguridad y Comunicación del Programa	
Linea del Presupuesto	Monto
Coordinación	
Personal	528,000
Equipo	5,250
Materiales	7,500
Viajes y Transporte	60,000
Costos Indirectos	42,053
Subtotal	642,803
Seguridad y Comunicación	
Seguridad	134,000
Comunicación	130,000
Costos Indirectos	18,480
Subtotal	282,480
TOTAL de Coordinación, Seguridad y Comunicación	
	925,283
B. Monitoreo y Evaluación	
Total de Evaluación	223,641

VI. Disposiciones para el Manejo de Fondos

6.1 Gestión de los Fondos

La gestión de los fondos para este Programa Conjunto, se realizará bajo la modalidad de Gestión Financiera en Serie o “*Pass-through*”. El PNUD en Nueva York, a través de la Oficina del ODM-F, actúa como Agente Administrativo, y se encarga de distribuir los recursos otorgados a las diferentes agencias participantes de acuerdo al Plan de Trabajo preparado conjuntamente.

La responsabilidad de la propuesta financiera corresponderá a cada uno de los organismos de las Naciones Unidas participantes y a los ejecutores nacionales que administren sus respectivos componentes del Programa Conjunto, siendo responsabilidad del Comité Directivo, integrado por el Gobierno, el Coordinador Residente del Sistema de Naciones Unidas y la representación de la AECID -según los TdRs del mismo-, decidir sobre los aspectos relacionados a la asignación y distribución de los fondos entre los asociados en la ejecución, con base en el presupuesto aprobado.

Los desembolsos que hará el Agente Administrativo (PNUD Nueva York), serán basados en los Planes Anuales de Trabajo Conjuntos y el porcentaje de ejecución del periodo anterior a la solicitud. Para poder realizar los desembolsos individuales a cada una de las agencias, el 70% de los fondos del Programa Conjunto solicitados en el periodo anterior tendrán que haber sido implementados. Es decir, si conjuntamente en un año no se logra la ejecución de al menos el 70% de los fondos previstos para un año dado, no se procederá a la realización de nuevos desembolsos, así existan agencias que hayan implementado el 100% de sus fondos. Por esa razón es muy importante contar con un Comité de Gestión del Programa efectivo y eficiente que pueda monitorear la ejecución y articular el trabajo de todas las agencias y sus contrapartes, de manera que el programa en su conjunto avance de manera homogénea. En el caso de un ritmo de ejecución superior a lo previsto, es posible solicitar fondos anticipadamente.

El monitoreo se realiza a lo largo de todo el año y culmina con el examen anual del Plan de Trabajo común facilitado por el Comité de Gestión del Programa. Las actividades de monitoreo y evaluación previstas para el Programa Conjunto deben formar parte del Plan de Monitoreo y Evaluación del UNDAF. Los organismos de Naciones Unidas deben efectuar visitas conjuntas sobre el terreno, según sea apropiado.

6.2 Informes Sustantivos y Financieros

Los informes sustantivos y financieros serán preparados por cada agencia, en función del Plan Anual de Trabajo del Programa Conjunto y los fondos recibidos por cada Agencia para la ejecución de actividades del Programa. Los informes físicos y financieros serán concentrados por el Comité de Gestión del Programa, para integrarlos en un solo informe físico – financiero del programa, el que será remitido a los Consejos Asesores y el Comité Directivo. Los informes físico – financieros definitivos serán consolidados por la Oficina MDTF en Nueva York.

6.3 Auditoría

Para la realización de auditorías financieras, en el componente de Coordinación del Programa, se ha presupuestado una partida equivalente al 1.5% de los fondos de implementación (incorporado a los costos totales de coordinación de 10%). Las auditorías se realizarán en cada una de las agencias implementadoras, y su informe consolidado será entregado al Comité de Gestión del Programa, quien se encargará de hacerlo llegar a las diferentes agencias, contrapartes, instancias del Programa, así como al Comité Directivo Nacional para su consideración y análisis.

Agencia de las Naciones Unidas México	Modalidad de gestión de transferencia de recursos
CEPAL	Reimbursement
FAO	Direct Cash Transfer
ONUDD	Direct Cash Transfer
ONUDI	Direct Cash Transfer
OPS	Direct Cash Transfer
PNUD	Direct Cash Transfer
UNESCO	Direct Cash Transfer
UN-HABITAT	Direct Cash Transfer

VII: Viabilidad, Riesgo y Sostenibilidad de los Resultados

La implementación del Programa Conjunto supone los siguientes riesgos y sus medidas preventivas o de manejo

Resultados Esperados	Riesgos y Supuestos	Acciones para prevenir o manejar riesgos
Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre agua y saneamiento y vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas	Se cuenta con los medios oficiales para facilitar la difusión de los mensajes que conminan a la población a tener acceso a la información	Acordar con las autoridades a los diferentes niveles los programas a desarrollar por parte de las Agencias y de la sociedad involucrada. Demostrar las ventajas de contar con información sobre todo en situaciones de emergencia donde se ponen en riesgo vidas y patrimonio de la población

Resultados Esperados	Riesgos y Supuestos	Acciones para prevenir o manejar riesgos
<p>Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios.</p>	<p>Existe voluntad de los Presidentes Municipales para desarrollar Sistemas de Gestión de servicios de agua y saneamiento y manejo de riesgos</p> <p>La sociedad asume el compromiso de participar en la medida de sus posibilidades en los servicios de agua y saneamiento</p> <p>Se presenta un evento hidrometeorológico que permite mostrar las bondades de contar con un plan de gestión</p> <p>Las mejoras en los servicios estimulan la participación de la sociedad</p>	<p>Sensibilizar a las autoridades municipales sobre la importancia de manejar los servicios de agua y saneamiento con indicadores de desempeño que permitan conocer su eficiencia.</p> <p>Establecer acuerdos con los gobiernos estatales correspondientes para que apoyen las acciones del Programa Conjunto en beneficio de la población</p> <p>Realizar campañas de concientización desde los niveles escolares para que los niños tengan una perspectiva diferente de los servicios.</p> <p>Crear las instituciones sociales necesarias y los espacios políticos adecuados para facilitar la participación de la sociedad civil y el dialogo político entre los diversos actores sociales.</p> <p>Establecer un esquema funcional y eficiente para el manejo de los recursos.</p> <p>Hacer los esfuerzos necesarios de concertación política a todos los niveles relevantes para sentar las bases del consenso y crear un ambiente propicio para el desempeño de los diversos proyectos.</p>

Resultados Esperados	Riesgos y Supuestos	Acciones para prevenir o manejar riesgos
<p>Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para la formulación, gestión e instrumentación de políticas de agua y saneamiento, en un marco de equidad y transparencia</p>	<p>Existen organizaciones de la sociedad civil que se benefician de la participación, sobre todo mujeres.</p> <p>Se logra una convivencia sana entre la contraloría social y el Organismo Operador.</p> <p>Los líderes de las sociedades locales se comprometen a participar en casos de emergencias</p>	<p>Sensibilizar a las autoridades municipales sobre la importancia de manejar los servicios de agua y saneamiento con indicadores de desempeño que permitan conocer su eficiencia.</p> <p>Acordar con los Organismos Operadores los indicadores con los que la sociedad juzgará su desempeño</p> <p>Montar procesos participativos que permitan una inclusión política y una representación veraz y democrática por parte de todos los actores sociales interesados.</p>

VIII. Registro, Monitoreo, Evaluación e Informes

El Monitoreo y Evaluación del Programa se realizará conforme al levantamiento de una línea de base de los indicadores (a realizar en el primer año del Programa Conjunto), en dos momentos diferentes: medio término y final del programa. Para cada uno de los indicadores se ha definido una agencia responsable de coleccionar, verificar y dar seguimiento al avance en el logro de las metas de los indicadores.

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
<p>Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre agua y saneamiento, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas</p>	<p>Indicador 1.1 Sistema de información de vulnerabilidad, disponibilidad y acceso de agua en cantidad y calidad e impacto en salud con énfasis en estratos de población, etnias y género.</p> <p>Número de estrategias implementadas</p> <p>Publicación de estudio de perfil de barreras socio culturales</p> <p>Estrategias de ordenamiento</p>	<p>Estadísticas, documentos de trabajo, informes, encuestas, evaluaciones</p> <p>Informe anual de gestión del municipio</p> <p>Plan de desarrollo municipal</p>	<p>Entrevistas con funcionarios</p> <p>Reportes oficiales de agencias gubernamentales a los tres niveles</p>	<p>FAO</p>	<p>Colaboración amplia de los tres órdenes de gobierno. Población rural participando activamente</p> <p>Riesgo: Falta de participación y apoyo de parte del gobierno.</p>

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
<p>Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre agua y saneamiento, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas</p>	<p>Indicador 1.2 No. de MiPyMES que modifican su gestión de Agua</p> <p>No. de cadenas creadas u ordenadas.</p> <p>Indicador 1.2 No. de MiPyMES que modifican su gestión de Agua</p> <p>No. de cadenas creadas u ordenadas.</p>	<p>Reporte de evaluación. Informe Centro.</p> <p>Minuta/Informe de cadena.</p>	<p>Encuestas</p>	<p>ONUDI</p>	<p>Se realizó un trabajo previo de consenso en el sector de las MiPyMES</p> <p>Que las cadenas funcionen bien como forma o ruta de intercambio de información</p>

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
<p>Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre agua y saneamiento, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas</p>	<p>Indicador 1.3 Número de municipios donde se ha sensibilizado a la población (mujeres y hombres), sobre AyS y su impacto en la calidad de vida</p> <p>Estrategias de intervención para disminución de contaminantes.</p> <p>Talleres de desarrollo de capacidades implementados a la población rural y sociedad civil para disminución de contaminantes de tipo agropecuario</p>	<p>Encuestas</p> <p>Informe anual del Municipio.</p> <p>Publicaciones sobre la estrategia.</p> <p>Talleres de capacitación a la población rural.</p>	<p>Investigaciones, artículos, estudios, estadísticas, cursos o talleres de capacitación.</p>	<p>CEPAL</p>	<p>Cooperación de las autoridades municipales, estatales y federales</p> <p>Interés genuino de las instancias de gobierno.</p> <p>Riesgos: Que las actividades para la disminución de contaminantes no sean incorporadas a los programas estatales o municipales de desarrollo.</p> <p>Que a la población rural beneficiaria no le interese participar.</p>

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
<p>Resultado 1. Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre agua y saneamiento, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas</p>	<p>Indicador 1.4 Dos comunidades sensibilizadas en acceso a la información y 6 comunidades capacitadas en manejo de la información sobre vulnerabilidad, así como de AyS y empoderadas a través de una plataforma de comunicación para el 2011</p> <p>Nivel de acceso de los municipios a recibir programas emitidos por Radio Agua</p> <p>Cantidad de comunidades capacitadas en el manejo de la información sobre la vulnerabilidad del agua así como empoderadas a través de una plataforma de comunicación para el 2011</p>	<p>Memorias de los talleres. No. de comunicadores/gestores del Agua capacitados. No. de artículos/videos/programas de radio emitidos.</p> <p>Plataforma de comunicación disponible en la web (Radio Agua)</p> <p>Informe de Radio Agua México sobre las áreas de recepción en las comunidades seleccionadas</p> <p>Encuesta de conocimiento sobre Radio Agua</p>	<p>Talleres,</p>	<p>UNESCO</p>	<p>Comunidades participan en actividades diseñadas y se adueñan de herramienta de comunicación</p>

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
<p>Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios.</p>	<p>Indicador 2.1 Número de diagnósticos de servicios de AyS y de gestión de riesgos, desarrollados conjuntamente entre las instancias gubernamentales y la sociedad</p>	<p>Informes de la zona de implementación</p> <p>Copias de las estrategias en cada comunidad</p>	<p>Estudios Documentos Talleres</p>	<p>FAO</p>	<p>Las comunidades participan en las actividades del Programa Los organismos a cargo de los servicios están de acuerdo con el programa</p>

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
<p>Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios</p>	<p>Indicador 2.2 Número de planes de gestión de AyS y de gestión de riesgos, desarrollados conjuntamente entre las instancias de gobierno y la sociedad</p> <p>Implementación de una estrategia de fortalecimiento del ciclo hidrológico a través del manejo del bosque.</p> <p>Mención del MDA dentro planes de gestión de AyS municipales</p>	<p>Sistemas de información operando. Talleres y cursos realizados para la población y funcionarios.</p> <p>Talleres de capacitación a la población rural e implementación de proyectos piloto.</p>	<p>Estudios Talleres</p>	<p>CEPAL</p>	<p>Participación activa de la población. Participación activa de los funcionarios de diferentes niveles de gobierno</p> <p>Riesgo: Que a la población rural beneficiaria no le interese participar en la actividad.</p>

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
<p>Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios.</p>	<p>Indicador 2.3 Número de Organismos Operadores capacitados con instrumentos de gestión y con indicadores de desempeño para sus sistemas de AyS y de gestión de riesgos hidrometeorológicos</p>	<p>Informes de la zona de implementación</p> <p>Copias de las estrategias en cada comunidad</p>	<p>Estudios Documentos Encuestas</p>	<p>FAO/CEPAL</p>	<p>Participación activa de funcionarios a cargo de los servicios de agua y saneamiento</p> <p>Riesgo: Que la población rural beneficiaria no le interese participar en la actividad.</p>

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
<p>Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios.</p>	<p>Indicador 2.4 Porcentaje de Organismos Operadores que ha mejorado la gestión de AyS y se han realizado ejercicios de manejo de riesgos conforme a los planes de gestión desarrollados.</p> <p>Mención del enfoque ecohidrológico en los planes estratégicos de gestores de cada municipio.</p> <p>Implementación de la estrategia de captación de agua de lluvia a nivel local.</p>	<p>Sistemas de información operando. Talleres y cursos realizados para la población y funcionarios</p> <p>Propuestas de planes estratégicos de gestores en cada municipio; Memorias de los talleres y cursos realizados para la población y funcionarios.</p> <p>Talleres de capacitación a la población rural e implementación de proyectos piloto.</p>	<p>Cursos o talleres realizados.</p>	<p>FAO/CEPAL</p>	<p>Participación activa de la población. Participación activa de los funcionarios de diferentes niveles de gobierno</p> <p>Los gestores tienen interés incrementar el enfoque ecohidrológico para asegurar sostenibilidad del recurso y minimizar riesgos potenciales.</p> <p>Riesgo: Que las instancias gubernamentales no tomen el enfoque de captación de agua de lluvia para dar acceso al agua a las poblaciones de alta marginación.</p>

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
<p>Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.</p>	<p>Indicador 3.1 Número de referencias a la metodología mencionada dentro el plan estratégico del estado y el informe anual del estado. Tiempo entre la hora en que un miembro de la población reporta un problema y la hora de respuesta por parte de las autoridades. Encuesta a la población sobre la mejoría de los servicios</p>	<p>Documento de una metodología Plan estrategia del Estado Informe anual del Estado. Informe de la atención de problemas del servicio de AyS en cada municipio del estado. Promedio de tiempo para dar respuesta Encuesta de una muestra de la población en cada municipio en el año 3 sobre la calidad del servicio.</p>	<p>Estudios Reportes Encuestas</p>	<p>CEPAL</p>	<p>Se asume que la infraestructura existente se presta a que surja un cambio real con las necesidades de eficiencia La población fomenta una cultura de interés y uso de los nuevos sistemas de transparencia. Riesgo de conflictos entre el nivel municipal y estatal sobre dimensiones adoptadas de la metodología que impiden el avance de apropiación de la metodología.</p>

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de información	Agencia principal en recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.	Indicador 3.2 Programa /Estrategia para ampliar la participación de las comunidades pobres en la gestión de AyS en monitoreo, evaluación y rendición de cuentas	Firma de acuerdos Número de autoridades participantes Entrevistas Número de programas Encuestas	Talleres	ONUDD	Riesgo de politización de los municipios

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
<p>Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.</p>	<p>Indicador 3.3 Numero de escuelas visitadas, numero de niños capacitados, Evaluación de la capacitación por los participantes.</p> <p>Elaboración de un currículum de educación y capacitación para el desarrollo sustentable en 6 comunidades para crear una nueva cultura/pacto social para promover un mejor manejo del agua.</p> <p>No. de talleres, cursos y campañas.</p>	<p>Informes regulares del Comité de Gestión del Programa. Evaluaciones de la capacitación por los niños.</p> <p>Materiales de educación para el desarrollo sustentable publicado; Memorias de los talleres; Informes técnicos de las contrapartes; No. de personas capacitados.</p> <p>Lista de asistencia de talleres, informe de campañas.</p>	<p>Talleres diseñados con base en la información obtenida con base en la encuesta obtenida conforme a la encuesta levantada conforme al Indicador 2.1</p>	<p>UNESCO/ONUDI</p>	<p>Los programas educativos y las escuelas están en favor de los proyectos educativos. Existe apertura en los municipios que forman parte de las áreas de trabajo en relación a procesos de aprendizaje en materias de AyS. Riesgo: los niños no aplican sus lecciones aprendidas dentro los "water classrooms".</p>

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.	Indicador 3.4 Población atendida Volumen de agua ahorrado	Bases de datos Generación de reportes	Talleres	ONUDD	Que no exista la infraestructura adecuada para sistematizar y analizar las bases de datos

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.	Indicador 3.5 Propuestas de modificaciones al marco de autoridades reguladoras de los servicios de AyS (medidas de desempeño)	Documento de recomendaciones Memoria de talleres Minutas de reuniones	Leyes Documentos Talleres	ONUDD	Las recomendaciones forman parte de los procesos llevados a cabo dentro del Resultado 3

Resultados Esperados	Indicadores	Medios de verificación	Método de colección de la información	Agencia principal en la recolección de información sobre indicadores	Riesgos y supuestos
Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.	Indicador 3.6 Propuestas de modificaciones al marco regulatorio de AyS (leyes de aguas y de servicios)	Documento de recomendaciones Memoria de talleres Minutas de reuniones	Documentos Estudios Talleres	CEPAL	Participan la autoridades a los niveles federal, estatal y municipal

IX Evaluación *Ex-ante* de Aspectos Transversales

México es un país de contrastes. Por sus características del relieve, se encuentra una gran variedad de climas: dos terceras partes del territorio nacional se consideran áridas o semiáridas, mientras que el sureste es húmedo con precipitaciones de más de 2.000 mm por año en algunas zonas

El país se puede dividir en dos grandes zonas: la norte, centro y noroeste donde se concentra el 77% de la población, se genera el 87% del PIB, pero ocurre solo el 32% del agua renovable; y la zona sur sureste donde habita el 23% de la población se genera el 13% del PIB y ocurre el 69% el agua renovable.

A esas diferencias se suman las condiciones socioeconómicas de la población, lo que da por resultado asimetrías, que en el caso de los servicios de agua y saneamiento se acentúan en zonas rurales con impactos en la salud. De acuerdo al índice de desarrollo humano, destacan desigualdades regionales, entre estados y entre municipios, al interior de los propios estados. Estas desigualdades se ven agravadas al calcular los Índices de Desarrollo humano relativo a Género y el índice de potenciación de género. De hecho se observa que en ningún municipio del país el desempeño de las mujeres es igual al de los hombres. Destaca la participación de las mujeres en las zonas que carecen de servicios, ya que generalmente en ellas recae la responsabilidad de transportar agua desde lugares remotos.

En relación con el Medio Ambiente, a partir de 1996, con la creación de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, se inició un proceso estructurado para revertir el deterioro de los recursos naturales, en particular de los bosques y de los recursos hídricos.

El esfuerzo iniciado entonces se ha extendido a la participación de México ante el problema que plantea el Cambio Climático. México adoptó en 1992 la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático con el objetivo de estabilizar las concentraciones de Gases de Efecto Invernadero en un nivel que impida interferencias antropogénicas peligrosas en el sistema climático; asimismo firmó el Protocolo de Kyoto en 1997. Es el único país que voluntariamente ha presentado tres Comunicaciones Nacionales y actualizado sus inventarios nacionales de emisiones de Gases de Efecto Invernadero, conforme lo establece el Panel Internacional sobre Cambio Climático

En 2006, México realizó el Cuarto Foro Mundial del Agua con el lema “Acciones Locales para un Reto Global”, en el que se privilegió la presentación de proyectos en los que la sociedad civil ha tenido una participación importante. Es la orientación que se pretende adoptar para el manejo del agua. Para tal fin, se han establecido organizaciones de usuarios, en el ámbito de cuencas, para que participen en la solución de sus problemas comunes.

El Programa Conjunto reconoce los avances logrados y plantea un trabajo orquestado con diversas Agencias del Sistema de Naciones Unidas para incidir en zonas rurales y periurbanas. Se plantea trabajar con la población para lograr una relación armónica con las instancias de Gobierno en relación con los servicios de agua y saneamiento, y en el manejo de Riesgos ante fenómenos hidrometeorológicos.

En el Programa Conjunto enfatiza en la transversalidad de cuatro ejes analíticos: pobreza, salud, etnia y género. Se busca beneficiar así a la población en zonas que tiene carencias notables y que además están sujetas a los efectos de los fenómenos hidrometeorológicos.

X. Contexto Legal

Además de marco de cooperación general UNDAF firmado en el 2007 entre el Sistema de las Naciones Unidas y el Gobierno de México, cada agencia participante cuenta con instrumentos legales diversos de colaboración, apoyo o asistencia con instituciones gubernamentales, además de que algunas con acuerdos específicos de colaboración. Para fines de este Programa Conjunto, y además del UNDAF ya señalado, se cuenta con acuerdos e instrumentos celebrados entre las siguientes agencias y dependencias de Gobierno

Organismo	Tipo de acuerdo	Fecha	Otros acuerdos
CEPAL	Establecimiento oficina CEPAL en México (E/CN.12/284)	16 jun 1951	
FAO	Acuerdo a través de intercambio de oficios por medio de una Atenta Nota DD/DG/77	24 oct 1977	
UN-HABITAT	Marco de Cooperación 2004-2006 entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat)	abril 2003	
	Actualización	dic 2008	
	Desarrollo Territorial y del Habitat en edo. Veracruz	13 oct 2006	
	Carta de Intención celebrada entre la CONAGUA y UN-HABITAT con motivo del establecimiento de colaboración para el Programa Agua y Saneamiento para las Ciudades en Latinoamérica y el Caribe	03 oct 2007	
	Programa parcial de Desarrollo Urbano Zona patrimonial de Tacubaya y Programa parcial de desarrollo urbano de polanco Delegación Miguel Hidalgo	15 nov 2007	
ONUDD	Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito Relativo al Establecimiento de una Oficina Regional en México"	2 abr 2003	
ONUDI	No hay acuerdo (amparados bajo el Acuerdo del Fondo Especial/PNUD, a través de un Working Agreement)		Trust Fund Secretaría Economía Ago 07 Trust Fund Gob. Veracruz y

			CONAFOR en trato
OPS	<p>Acuerdo Básico de Cooperación Técnica entre la Oficina Sanitaria Panamericana y el gobierno de los Estados Unidos Mexicanos</p> <p>Acuerdo entre la Oficina Sanitaria Panamericana y el gobierno de los Estados Unidos Mexicanos</p>	<p>26 ago 1952</p> <p>Ratificado 30 may 1984</p>	<p>Carta Entendimiento Coop. Técnica Edo Chiapas en dic 2007</p>
PNUD	<p>Acuerdo básico entre el Fondo Especial y el Gobierno de México sobre asistencia del Fondo Especial</p> <p>Resolución No. 1240 – Establecimiento del Fondo Especial</p> <p>Resolución No. 2029 – Fusión del Fondo Especial y el Programa Ampliado de Asistencia Técnica en un Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo</p>	<p>23 feb 1961</p>	
UNESCO	<p>Acuerdo básico de Asistencia Técnica entre el Gobierno de México y las Naciones Unidas, la OIT, la FAO, la UNESCO, la OACI, la OMS, la UIT, la OMM, la OIEA y la UPU,</p>	<p>23 jul 1963</p>	

APÉNDICE

Lista preliminar de municipios seleccionados e indicadores relevantes

Clave de Entidad Federativa	Nombre de entidad federativa	Clave de municipio	Nombre de municipio	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2005	Índice de Desarrollo Relativo al Género (IDG) 2005	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada de la red pública 2005	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje 2005	Tasa de mortalidad infantil 2005	Ingreso per cápita 2005 (dólares estadounidenses PPC)
27	Tabasco	27003	Centla	0.7432	0.7120	66.40	11.06	19.55	4,303
27	Tabasco	27008	Huimanguillo	0.7509	0.7249	57.53	7.00	24.63	3,454
27	Tabasco	27006	Cunduacán	0.7683	0.7423	39.72	8.13	18.39	4,214
27	Tabasco	27005	Comalcalco	0.7776	0.7568	24.60	6.63	22.12	3,909
27	Tabasco	27012	Macuspana	0.7780	0.7572	34.86	8.36	17.39	4,480
27	Tabasco	27017	Tenosique	0.7851	0.7656	20.64	5.92	23.90	4,339
07	Chiapas	7082	Sitalá	0.5524	0.5312	57.98	73.26	39.53	2,173
07	Chiapas	7024	Chanal	0.6387	0.6235	51.62	97.03	30.12	2,476
07	Chiapas	7038	Huixtán	0.6461	0.6219	53.90	78.08	27.39	2,352
07	Chiapas	7039	Huitiupán	0.6583	0.5812	41.63	70.12	27.96	2,897
07	Chiapas	7119	Santiago el Pinar	0.5397	0.3614	36.23	77.17	42.98	2,121
07	Chiapas	7112	San Juan Cancuc	0.5774	0.5577	44.69	10.60	40.72	2,031
07	Chiapas	7026	Chenalhó	0.5951	0.5694	32.22	62.93	38.76	2,136
07	Chiapas	7064	Oxchuc	0.6492	0.6358	70.63	73.89	39.00	2,639
07	Chiapas	7101	Tuxtla Gutiérrez	0.8551	0.8450	16.57	0.83	10.84	10,502
30	Veracruz	30019	Astacinga	0.6116	0.5842	49.30	81.98	27.60	3,960
30	Veracruz	30020	Atlahuilco	0.6379	0.5905	59.48	96.67	22.71	5,392
30	Veracruz	30110	Mixtla de Altamirano	0.5469	0.5120	89.40	41.80	47.62	3,892
30	Veracruz	30184	Tlaquilpa	0.6327	0.5875	32.55	97.66	33.71	2,826
30	Veracruz	30195	Xoxocotla	0.6472	0.5841	30.88	94.83	36.57	3,758
30	Veracruz	30168	Tequila	0.6597	0.6409	51.50	80.62	33.34	3,669
30	Veracruz	30087	Xalapa	0.8887	0.8841	3.84	1.43	8.46	14,958

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano, 2006-2007, México, PNUD México

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre).

ANEXOS

ANEXO 1 Correspondencia del Programa Conjunto con el Plan Nacional de Desarrollo

El Plan Nacional de Desarrollo está estructurado en cinco ejes rectores, para cada uno de los cuales plantea objetivos. A continuación se presenta las principales vinculaciones del Programa Conjunto con los ejes del Plan Nacional de Desarrollo

Eje del PND	Objetivos del Eje	Correspondencia con el Programa Conjunto
Estado de Derecho y Seguridad	<u>Objetivo 13</u> : Garantizar la seguridad nacional y preservar la integridad física y el patrimonio de los mexicanos por encima de cualquier otro interés.	Preparación de Planes de Prevención y Atención de Emergencias ocasionadas por fenómenos hidrometeorológicos
Economía competitiva y generadora de empleos	<u>Objetivo 9</u> . Mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales vinculándolos con los procesos de agregación de valor y vinculándolos con procesos bioenergéticos <u>Objetivo 16</u> . Incrementar la cobertura de agua potable y alcantarillado para todos los hogares mexicanos así como lograr un manejo integrado y sustentable en cuencas y acuíferos	Se promueve la mayor eficiencia en el uso del agua en PYMES Se incide en la gestión de los servicios de agua y saneamiento, con criterios de “mejores prácticas”
Igualdad de oportunidades	<u>Objetivo 1</u> . Reducir significativamente el número de mexicanos en condiciones de pobreza con políticas que superen un enfoque asistencialista de modo que las personas puedan adquirir capacidades y generar oportunidades de trabajo <u>Objetivo 4</u> . Mejorar las condiciones de salud de la población Reducir las desigualdades en los servicios de salud mediante intervenciones focalizadas en comunidades marginadas y grupos vulnerables	Se otorga especial énfasis al cuidado de la salud con una perspectiva transversal
Sustentabilidad ambiental	<u>Objetivo 1</u> . Incrementar la cobertura de servicios de agua y saneamiento en el país <u>Objetivo 2</u> . Alcanzar un manejo integral sustentable del agua	Se considera el enfoque integral incorporando la cuenca desde la perspectiva de la conservación de los recursos hídricos

Eje del PND	Objetivos del Eje	Correspondencia con el Programa Conjunto
Democracia efectiva y política exterior responsable	<p><u>Objetivo 3.</u> Desarrollar una cultura cívico – política que promueva la participación ciudadana en el diseño y evaluación de las políticas públicas</p> <p><u>Objetivo 4.</u> Mejorar la regulación, la gestión, los procesos y los resultados de la Administración Pública Federal para satisfacer las necesidades de los ciudadanos en cuanto a provisión de bienes y servicios públicos</p>	Proceso democrático para la gestión de los servicios de agua y saneamiento

Objetivos rectores del Sector Hidráulico a nivel federal

1. Mejorar la productividad del agua en el sector agrícola.
2. Incrementar el acceso y calidad de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.
3. Promover el manejo integrado y sustentable del agua en cuencas y acuíferos.
4. Mejorar el desarrollo técnico, administrativo y financiero del Sector Hidráulico.
5. Consolidar la participación de los usuarios y la sociedad organizada en el manejo del agua y promover la cultura de su buen uso.
6. Prevenir los riesgos derivados de fenómenos meteorológicos e hidrometeorológicos y atender sus efectos.
7. Evaluar los efectos del cambio climático en el ciclo hidrológico.
8. Crear una cultura contributiva y de cumplimiento a la Ley de Aguas Nacionales en materia administrativa.

Estrategias de agua y saneamiento

- 1: Fortalecer el desarrollo técnico y la autosuficiencia financiera de los organismos operadores del país, a través del incremento en su eficiencia global y la prestación de mejores servicios
- 2: Tratar las aguas residuales generadas y fomentar su reuso e intercambio.

3: Incrementar la cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado en el país, induciendo la sostenibilidad de los servicios.

4: Incrementar la cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado en las comunidades rurales, induciendo la sostenibilidad de los servicios.

5: Incrementar la cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado en las comunidades urbanas, induciendo la sostenibilidad de los servicios.

6: Mejorar la calidad del agua suministrada a las poblaciones.

Principales retos a superar

Orientar el crecimiento de las ciudades en función de la disponibilidad de agua.

Lograr que el suministro de los servicios de agua potable, drenaje y tratamiento de aguas residuales sea una prioridad en las agendas municipal y estatal.

Garantizar la continuidad en el funcionamiento de los organismos operadores de agua y saneamiento del país y profesionalizar sus puestos directivos.

Que los municipios establezcan planes maestros de agua potable, drenaje y saneamiento y se comprometan a su ejecución.

Lograr que los municipios utilicen de manera eficiente tanto el agua que extraen como la infraestructura de que disponen.

Crear conciencia entre los habitantes sobre la importancia del uso responsable del agua y su pago justo.

Establecer sistemas adecuados de medición, facturación y cobro a los habitantes.

Consolidar el reuso del agua residual tratada en el país, así como su intercambio por agua de primer uso en aquellas actividades en que esta opción es factible.

Contar con una sólida cartera de proyectos en materia de renovación y ampliación de la infraestructura.

Lograr que los municipios e industrias cumplan con la normatividad establecida en materia de tratamiento de aguas residuales.

Implantar tecnologías adecuadas al entorno local en el suministro de los servicios de agua potable y saneamiento en el ámbito rural.

Consolidar la participación social en la operación y mantenimiento de la infraestructura en el ámbito rural.

Desarrollar e implantar los mecanismos e instrumentos financieros que permitan incrementar el acceso y calidad de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.

ANEXO 2 Características de la Región de Implementación del Programa Conjunto ¹

Características Generales

La Región Hidrológico - Administrativa XI Frontera Sur ocupa la totalidad del territorio de los Estados de Tabasco y Chiapas y una pequeña porción de los Estados de Campeche (un municipio) y Oaxaca (tres municipios). Tiene una extensión territorial de 101,813 km², equivalente al 5.19% del territorio nacional. Las actividades económicas más importantes en la Región son la industria petroquímica, la producción de energía eléctrica a partir de centrales hidroeléctricas y el sector agropecuario.

La Región XI Frontera Sur se caracteriza por ser la más abundante en recursos hidráulicos a nivel nacional. Solamente las dos corrientes más importantes de la Región, los ríos Grijalva y Usumacinta, aportan en conjunto el 30% del escurrimiento superficial anual total del país. En esta Región llueve cada año más de tres veces la lluvia anual promedio de todo México.



Delimitación de la región y subregiones

La Región está compuesta por ocho subregiones: Costa de Chiapas, Alto Grijalva, Bajo Grijalva Planicie, Bajo Grijalva Sierra, Lacantún – Chixoy, Usumacinta, Medio Grijalva, Tonalá – Coatzacoalcos.

Subregión Costa de Chiapas

Está conformada por las cuencas vertientes del Océano Pacífico, representa el 12 % de la extensión territorial de la Región y concentra casi la sexta parte de la población de ésta. El 14.6% del Estado de Chiapas y el 1.2 % de la superficie total del estado de Oaxaca se localizan en esta subregión.

La cobertura del servicio de agua potable es de los más bajos del estado tanto en medio rural como en el urbano, con valores del orden de 60% y 68% respectivamente.

¹ La redacción de este anexo se apoya fuertemente en la información presentada en el Programa Hídrico de la Región Frontera Sur elaborado por CONAGUA.

Uno de los principales problemas de la subregión se produce como consecuencia de su abundancia de agua superficial, ya que cuenta con cerca de 23 ríos de importancia de corto desarrollo y fuerte pendiente, lo que genera un gran riesgo por inundaciones. Este problema tiene un impacto social y económico ante la vulnerabilidad de los asentamientos humanos y sus bienes económicos ubicados en estas áreas de inundación, pero además se genera un impacto ambiental por la erosión de los suelos y la deforestación en las partes altas de las cuencas.



Las descargas de aguas residuales, producto de los centros urbanos y beneficios de café, causan graves problemas de contaminación en los ríos, esteros y lagunas, entre estos se encuentran el río Coatán, Suchiate y laguna la Joya.

Subregión Alto Grijalva

Está formada por la cuenca Grijalva–La Concordia, la cual recibe los escurrimientos que provienen de la porción guatemalteca del río Grijalva. Esta zona, que pertenece íntegramente a Chiapas, se encuentra alejada del desarrollo, con poca población y con menor potencial hidrológico. Su superficie representa casi el 10% del total regional.

La población es principalmente rural (dos terceras partes) y se ocupa preferentemente en el sector primario (51%). La ciudad más importante de esta subregión es Comitán de Domínguez. La cobertura de agua potable (73%) es similar al promedio de la Región, pero la de alcantarillado es considerablemente menor (51%).

Su principal problemática radica en la erosión en las partes altas de la cuenca, debido a que los azolves son depositados en las presas existentes reduciendo la capacidad útil de las mismas, en especial de la presa de almacenamiento Cuxtepeques. Otro problema se asocia a la contaminación del vaso de La Angostura por aguas residuales del Ingenio Pujiltic, mismas que se descargan directamente, sin ningún tratamiento.

Subregión Bajo Grijalva Planicie

La subregión se caracteriza por un importante desarrollo urbano e industrial, debido principalmente a la presencia de un gran número de pozos petroleros y del complejo petroquímico de Ciudad PEMEX en el municipio de Macuspana. Integra municipios de Tabasco y Chiapas situados en la planicie de los ríos Grijalva y Usumacinta. Esta subregión vierte al Golfo de México un volumen de agua que equivale a la tercera parte de los escurrimientos del país.

Las actividades económicas más importantes son las relacionadas con la dinámica de la zona conurbana de Villahermosa y la industria petroquímica. Las coberturas de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento superan el promedio regional y la marginalidad de su población se califica como media, lo que la sitúa como la de mejor estatus dentro de la Región XI Frontera Sur.

La principal problemática es la ocurrencia de inundaciones, debido a la topografía plana y el alto escurrimiento de agua superficial generado en las partes altas de las cuencas. Los ríos más caudalosos del país descargan sus aguas en esta subregión en forma meándrica, lo cual dificulta el control de las aguas para los asentamientos humanos y las actividades económicas. Las condiciones anteriores provocan que la subregión presente inundaciones frecuentes

Por otra parte, se tienen indicios de algunas corrientes contaminadas, tales como los ríos Blasillo, Zanapa y Chicozapote. Asimismo, se han identificado fuentes de contaminación como las descargas de la ciudad de Villahermosa y de los complejos La Venta y Cactus,

Subregión Bajo Grijalva Sierra

La subregión Bajo Grijalva Sierra se compone por los municipios de la sierra chiapaneca que separan el Valle del Grijalva de la planicie tabasqueña del Golfo de México. Se caracteriza por ser la segunda más pequeña en extensión pero la segunda con mayor número de municipios. Su superficie representa el 9% del total regional.

El índice de marginalidad es muy alto y la cobertura de alcantarillado es especialmente baja respecto a la media regional. El 83% de la población se concentra en localidades rurales, puesto que no existen localidades urbanas mayores a 50,000 habitantes. En esta subregión es donde menos agua se utiliza (usos consuntivos) y se presenta la precipitación media anual más alta (supera los 3,000 mm.) Los ríos Pichucalco, Tacotalpa y Tulijá son afluentes del Grijalva y protagonistas importantes de las inundaciones en la planicie tabasqueña.

Subregión Lacantún – Chixoy

Esta subregión está formada por la cuenca del río Lacantún, el cual es un afluente del río Usumacinta, y se desarrolla totalmente en nueve municipios del estado de Chiapas. Presenta marginalidad muy alta debido a que la población es básicamente de origen rural (76%).

Las concentraciones de población se ubican principalmente en la parte occidental de la subregión, alrededor de las áreas selváticas protegidas. A pesar de su gran riqueza en agua y selvas, su problemática reside en niveles de marginación alta y muy alta en toda el área, esto implica baja cobertura en los servicios de agua potable, alcantarillado (el menor en zona rural con 15% de cobertura), saneamiento, vivienda, salud y educación entre otros.

Subregión Usumacinta

La subregión Usumacinta integra municipios de Chiapas, Tabasco y Campeche. Cuenta con una superficie de 13,764 km². La mayor parte de la población se concentra en el medio rural (60%) y las coberturas de servicios superan los promedios regionales.

El grado de marginación es alto en esta subregión, debido a que los asentamientos son predominantemente rurales, tanto por el número de localidades como por el porcentaje de la población total asentada en ella.

La cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado es de 75% y 77% respectivamente, pero en comunidades rurales son del 60% en ambos servicios.

Los municipios tabasqueños de Emiliano Zapata, Jonuta y Tenosique enfrentan serios problemas debido a los frecuentes desbordamientos del río Usumacinta.

Subregión Medio Grijalva

En esta subregión se concentran los principales centros urbanos de Chiapas: Tuxtla Gutiérrez y San Cristóbal de las Casas. La población es urbana en su mayoría (dos terceras partes), las coberturas de servicios son más altas que las promedio de la región y es la segunda en participación en el PIB regional después de la Bajo Grijalva Planicie.

En esta Subregión se genera el 39 % de la energía hidroeléctrica del Estado mediante las presas de Chicoasén y Netzahualcóyotl, la primera posee la cortina más grande y la segunda la mayor superficie de almacenamiento.

Uno de sus principales problemas es la erosión hídrica, la cual se presenta en la parte alta de las cuencas, con tasas estimadas de 200-500 ton/ha, con el consecuente arrastre de azolves a los cuerpos de agua. Otro problema de importancia está relacionado con la contaminación del agua, derivada de las descargas de aguas residuales y disposición de desechos sólidos de centros urbanos importantes como Tuxtla Gutiérrez, San Cristóbal de las Casas, Chiapa de Corzo y Acala.

A pesar de que se dispone de suficiente escurrimiento en el río Grijalva para su aprovechamiento, en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, existen problemas con el abastecimiento de agua potable, el cual se realiza a través de tandeos. Asimismo, buena parte de los sistemas de agua potable más antiguos del estado se localizan en esta subregión.

Subregión Tonalá Coatzacoalcos

La subregión se caracteriza por una gran dinámica económica que se deriva de la explotación petrolera en numerosos pozos e instalaciones de bombeo para conducir el producto hacia la refinería de Coatzacoalcos, además del complejo petroquímico de La Venta. También hay actividad agrícola en áreas de temporal organizado como el DTT de Zanapa – Tonalá y en el desarrollo conocido como Plan Chontalpa, además de las actividades pesqueras en el litoral del Golfo de México y los complejos lagunares existentes en la subregión.

La principal problemática que se presenta en la planicie del Estado de Tabasco es la ocurrencia de inundaciones, debido a la topografía plana y el gran escurrimiento de agua superficial generado por la alta precipitación en la zona, particularmente en las partes altas de las cuencas.

Actualmente se tienen procesos de tratamiento y recirculación de las aguas, pero no está exenta la contaminación por derrames accidentales de productos del proceso. Los daños ambientales, inicialmente pequeños, fueron acumulándose con el transcurso del tiempo, lo cual se puede apreciar actualmente en los campos petroleros de la zona de La Venta, en Huimanguillo, en donde existen grandes áreas de terrenos contaminados con aceite crudo.

Aspectos sociales

Según el II Censo de población 2005 la Región cuenta con una población total de 6'324,344 habitantes, lo que representa el 6.1 % de la población nacional, conforme a la siguiente distribución:

Población por subregiones (año 2005)

Subregión	Habitantes	% de la Región
Tonalá - Coatzacoalcos	635,317	10.0
Bajo Grijalva Planicie	1,275,686	20.2
Usumacinta	291,061	4.6
Bajo Grijalva Sierra	642,081	10.2
Medio Grijalva	1,622,404	25.7
Lacantún - Chixoy	442,984	7.0
Alto Grijalva	470,695	7.4
Costa de Chiapas	944,116	14.9
Total Región XI	6,324,344	

Dentro de la Región XI Frontera Sur, existe una gran variedad de grupos étnicos que representan aproximadamente el 17.5% de la población total de la región.

Distribución de la población de cinco años y más, hablantes de lengua indígena

Subregión	Población de 5 años y más								
	Total (1)	Habla de lengua indígena						No habla lengua indígena	No específica
		Total (2)	% de (1)	Habla español	% de (2)	No habla español	No específica		
Tonalá Coatzacoalcos	532,691	3,707	0.70	3,452	93.12	13	242	526,725	2,259
Bajo Grijalva Planicie	1,060,954	55,746	5.25	53,317	95.64	769	1,660	1,000,666	4,542
Usumacinta	242,152	33,398	13.79	26,541	79.47	5,994	863	207,757	997
Bajo Grijalva Sierra	441,866	347,405	78.62	185,537	53.41	154,888	6,980	92,195	2,266
Medio Grijalva	1,237,169	225,273	18.21	151,480	67.24	68,610	5,183	1,007,134	4,762
Lacantún Chixoy	282,393	181,927	64.42	112,674	61.93	65,381	3,872	99,347	1,119
Alto Grijalva	375,802	15,069	4.01	13,395	88.89	939	735	358,485	2,248
Costa de Chiapas	816,453	11,583	1.42	10,755	92.85	88	740	799,795	5,075
Región XI	4,989,480	874,108	17.52	557,151	63.74	296,682	20,275	4,092,104	23,268
Porcentaje del total regional		17.52		11.17		5.95	0.41	82.01	0.47

Fuente: CONAPO.

Marginación

En la Región Frontera Sur solamente 5 municipios (3.6%) tiene un grado de marginación muy bajo y Bajo, Tuxtla Gutiérrez (muy bajo) y San Cristóbal de las Casas (bajo) en Chiapas, y Centro (muy bajo), Emiliano Zapata (bajo) y Paraíso (bajo) en Tabasco. Con un grado de marginación medio se tienen 17 municipios (12.23%), mientras que 72 municipios (51.8%) corresponden a una marginación alta y 45 municipios (32.37%) tienen marginación muy alta.

Aspectos económicos

Dentro de la Región existe una Población económicamente activa de 1'842,514 habitantes, de la cual el 26% corresponde a la Subregión Medio Grijalva, el 21.8% a la Subregión Bajo Grijalva Planicie y el 15.6% a la Subregión Costa de Chiapas. El 40.9% de la población económicamente activa se ocupa en el sector primario, el 15.0% en el sector secundario, 41.9% en el sector terciario y el 2.2% no especifica el sector de ocupación.

Lo anterior significa, de manera general, que la mayoría de la población económicamente activa se ocupa en el siguiente orden: sector primario en primer término, seguido del sector terciario y muy pocos dentro del sector secundario, es decir, que existe muy baja participación en la actividad industrial (de transformación). Los Estados que componen la Región Administrativa XI Frontera Sur contribuyen al PIB Nacional con un 5.7% aproximadamente

Servicios de agua y saneamiento

El agua llega a la población a través de sistemas de captación, conducción y distribución, llegando a los usuarios por medio de tomas domiciliarias; en zonas marginadas puede ser por medio de hidrantes públicos, pipas, captación pluvial o bien a través de norias o pozos intradomiciliarios.

De acuerdo con la información del II Censo de población 2005, el servicio de agua potable beneficia al 74.4% de la población a nivel regional y el servicio de alcantarillado al 80.8%; esta cobertura media no refleja necesariamente las condiciones a nivel espacial y del tamaño de localidades, ya que por ejemplo, la subregión Lacantún Chixoy presenta coberturas promedio de 62.7% en agua potable y 37.9% en alcantarillado. Por otra parte, las localidades rurales a nivel regional (con menos de 2,500 habitantes), tienen en promedio una cobertura del 62.4% en agua potable y del 66.0% en alcantarillado.

La Región Frontera Sur contaba en el año 2005 con una población 6'324,344 ubicada en 22,249 localidades, de las cuales el 98.9% son de tipo rural (con menos de 2500 habitantes). De las localidades rurales, casi el 69.9% tienen menos de 100 habitantes, el 20.7% tiene entre 100 y 500 habitantes y solamente el restante 8.2% tiene entre 500 y 2,500 habitantes.

Localidades y población urbana y rural (INEGI, 2005)

Subregión	Localidades			Población		
	Total	Rural	Urbana	Total	Rural	Urbana
Tonalá Coatzacoalcos	674	638	36	635,317	333,426	301,891
Bajo Grijalva Planicie	1,239	1,178	61	1,275,686	514,297	761,389
Usumacinta	1,836	1,827	9	291,061	172,231	118,830
Bajo Grijalva Sierra	2,878	2,855	23	642,081	528,102	113,979
Medio Grijalva	6,473	6,414	59	1,622,404	517,814	1,104,590
Lacantún Chixoy	2,133	2,118	15	442,984	322,956	120,028
Alto Grijalva	2,412	2,397	15	470,984	310,408	160,287
Costa de Chiapas	4,604	4,569	35	944,116	455,694	488,422
Total	22,249	21,996	253	6,324,344	3,154,928	3,169,416

En comunidades rurales de menos de 100 habitantes habita solamente el 9.2% de la población total rural (4.61% de la población total de la Región), en aquellas que tienen entre 100 y 500 habitantes vive el 34.6% de la población rural y en las localidades de 500 a 2,500 el restante 56.2% de la población rural. En el medio rural la cobertura de agua potable es del 62.4% y la de drenaje de 66.0%, pero en las localidades menores de 100 habitantes las coberturas de estos servicios son mucho más bajas.

Actualmente se tienen registrados 21,272 sistemas de agua potable, los cuales se abastecen con un volumen promedio anual de 447 millones de m³; de estos, 123 millones de m³ se extraen de aguas superficiales y 321 millones de m³ de agua subterránea.

Debido a que se utiliza un gran volumen de agua superficial para el abastecimiento de agua potable, se hace necesario su tratamiento en plantas potabilizadoras, por lo que en la Región Frontera Sur existen 37 plantas potabilizadoras con una capacidad para purificar un caudal de 8,246 l/s, aunque

se tiene un caudal de operación de 7,071 l/s, equivalente a casi el 50% del agua utilizada en el abastecimiento a la población y al 69% del caudal de aguas superficiales.

Calidad del agua

A consecuencia de los grandes volúmenes de escurrimiento superficial y de aguas subterráneas de la Región, los efectos de contaminación del agua se presentan en forma puntual en las descargas procedentes de ciudades mayores de 50,000 habitantes, es decir: en Chiapas: Tuxtla Gutiérrez, Tapachula, Comitán y San Cristóbal de las Casas; y en Tabasco: Villahermosa y Cárdenas. Otra causa la constituye las descargas de tipo industrial, como el caso de los efluentes de PEMEX, ingenios azucareros y otros de menor importancia.

Las bajas coberturas totales del servicio de agua potable, con respecto al promedio nacional (89.2%) se deben principalmente al rezago de la cobertura en el medio rural, pero también en el medio urbano. Así, se tiene una cobertura total en el medio rural del 59.4% (68.4% nacional) y del 85.0% en el medio urbano (93.5% nacional). En materia de drenaje se obtuvieron mejores indicadores de drenaje en la Región Frontera Sur que el promedio nacional, ya que en el medio rural se registró una cobertura del 66.8% (57.5% nacional), debido a los impactos de los programas de letrinización que se han llevado a cabo en los últimos años.

Protección de centros de población y áreas productivas

La Región Frontera Sur enfrenta fenómenos hidrológicos extremos que se clasifican como huracanes, los cuales tienen una probabilidad de incidencia del 4% en esta zona y que amenazan prácticamente a toda la región. Igualmente, la región padece los efectos de las depresiones tropicales que generan inundaciones importantes que afectan a la población y sus bienes económicos.

En la Costa de Chiapas son más violentos los fenómenos hidrometeorológicos extremos, pero en las regiones interiores del Estado de Chiapas, particularmente en las ciudades de Tuxtla Gutiérrez, San Cristóbal de las Casas, Villaflores y otras, se han presentado problemas de inundaciones serios porque en algunas zonas los drenajes naturales han disminuido o han sido eliminados.

La planicie costera de Tabasco, conformada por la descarga de los ríos Grijalva (Mezcalapa), La Sierra y Usumacinta, así como sus afluentes en la parte central del estado de Tabasco, presentan inundaciones cada vez más frecuentes por la alta precipitación de la zona, pero también por la deforestación y pérdida de suelos, que aceleran el tránsito de las aguas por los cauces y laderas de las cuencas. El azolve generado por el arrastre de sólidos, producto de la deforestación de las cuencas, provoca la pérdida de capacidad de los cauces para contener los volúmenes de agua que se desbordan con mayor facilidad.

La vulnerabilidad en la región se acentúa por actividades antropogénicas, como el desarrollo urbano desordenado, la discontinuidad de programas institucionales y la falta de soluciones integrales de mediano y largo plazo para el manejo integral de cuencas. Diversas ciudades en el territorio regional presentan alta vulnerabilidad ante precipitaciones pluviales abundantes, en virtud de que el drenaje depende del bombeo de las aguas. La evaluación económica de las opciones técnicas necesariamente tiene que estar fundamentada en criterios de eficiencia económica, como son los casos de Tuxtla Gutiérrez con las avenidas generadas en río Sabinal o de Villahermosa con las del río Grijalva. Las opciones técnicas van desde la construcción de presas para control de avenidas en la cuenca alta y media del río, el desvío de parte del caudal a cuencas o áreas de inundación menos productivas, hasta el incremento de la capacidad de conducción del cauce a su paso por las

ciudades. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que la solución específica a una problemática de inundaciones es parcial y puede provocar la traslación de los efectos hacia otras áreas, sobre todo si no se toman en cuenta y se atenúan los orígenes del problema, además de que se ubican las soluciones en un contexto amplio de cuenca.

ANEXO 3 – Plan de Acción Anual **Período: Primer Año**

RESULTADO 1: Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A&S y vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
									Descripción	Monto	TOTAL
Producto 1.1 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con mapeo por región/cuenca de vulnerabilidad hidrometeorológica, disponibilidad y calidad de agua, de sus sistemas de A&S, con información desagregada por sexo, grupo étnico, estrato de ingreso y localización	Estudio de disponibilidad y calidad del agua por estrato poblacional de la cuenca o territorio, estudio de estado de los recursos hídricos de la cuenca o territorio, propuesta de desarrollo del marco de regulatorio en materia de gestión del agua y saneamiento para fomentar el acceso digno y equitativo	X	X	X	X	FAO	FAO	MDG-F	Personal	44,000	
									Contratos	21,000	
									Capacitación	-	
									Transporte	-	
									Materiales		
									Equipo	9,000	
									Viajes	9,000	
									Misceláneo	-	
					Subtotal		83,000				
	Mapa de ocupación del suelo, estudio del estado físico de los cauces y cuerpos de agua, metodología de planificación de territorio o cuenca a partir de la disponibilidad de recursos hídricos	X	X	X	X	FAO	FAO	MDG-F	Personal	-	
									Contratos	21,000	
									Capacitación	-	
									Transporte	-	
									Materiales	-	
									Equipo	-	
					Viajes				-		
				Misceláneo	-						
				Subtotal		21,000					

RESULTADO 1: Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A&S y vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
									Descripción	Monto	TOTAL
Producto 1.1 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con mapeo por región/cuenca de vulnerabilidad hidrometeorológica, disponibilidad y calidad de agua, de sus sistemas de A&S, con información desagregada por sexo, grupo étnico, estrato de ingreso y localización	Diseño metodológico para la elaboración de mapas que permitan el ordenamiento de la región o cuenca	X	X	X	X	FAO	FAO	MDG-F	Personal	-	
		Contratos	6,000								
		Capacitación	-								
		Transporte	-								
		Materiales	-								
		Equipo	-								
		Viajes	-								
		Misceláneo	-								
	Subtotal		6,000								
	Diseño del uso de una metodología para medir y sistematizar información relacionado con el alivio de barreras socio-culturales para tener acceso y impactos sociales de AyS en grupos vulnerables (incluyendo mujeres, complementando las actividades de PNUD). Conducir grupos focales y entrevistas cualitativas con informantes claves. Analizar datos cualitativos y cuantitativos.	X	X	X		CEPAL	CIESAS, INEGI	MDG-F	Personal	-	
		Contratos	8,000								
		Capacitación	-								
		Transporte	-								
		Materiales	2,000								
		Equipo	-								
Viajes		3,000									
Misceláneo		-									
Subtotal		13,000									

RESULTADO 1: Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A&S y vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas

Producto	Actividades	Trimestres		ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO					
							Descripción	Monto	TOTAL			
Producto 1.1 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con mapeo por región/cuenca de vulnerabilidad hidrometeorológica, disponibilidad y calidad de agua, de sus sistemas de A&S, con información desagregada por sexo, grupo étnico, estrato de ingreso y localización	Realizar talleres de sensibilización y capacitación a autoridades y talleres participativos para generar conocimiento sobre vulnerabilidad y riesgos en el territorio.			X	X	CEPAL	CENAP RED	MDG-F	Personal	-		
								Contratos	27,600			
								Capacitación	-			
								Transporte	2,000			
								Materiales	3,000			
								Equipo	-			
								Viajes	-			
								Misceláneo	2,400			
							Subtotal		35,000			
	Revisión de experiencias sobre prevención de riesgos. Procesar información socio-económica y física del municipio. Identificar las vulnerabilidades. Establecer cooperación con instancias adecuadas				X		CEPAL	CENAP RED	MDG-F	Personal	-	
									Contratos	7,000		
									Capacitación	-		
									Transporte	-		
									Materiales	-		
									Equipo	-		
								Viajes	-			
							Misceláneo	-				
							Subtotal		7,000			

RESULTADO 1: Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A&S y vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas

Producto	Actividades	Trimestres			ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
								Descripción	Monto	TOTAL
Producto 1.1 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con mapeo por región/cuenca de vulnerabilidad hidrometeorológica, disponibilidad y calidad de agua, de sus sistemas de A&S, con información desagregada por sexo, grupo étnico, estrato de ingreso y localización	Elaborar diagnósticos participativos con enfoque de género y etnia para integrar al mapeo con utilización de métodos cualitativos y cuantitativos		X	X	PNUD	Organizaciones de la sociedad civil y de la academia	MDG-F	Personal	10,000	
								Contratos	32,000	
								Capacitación	5,000	
								Transporte	1,000	
								Materiales	4,000	
								Equipo	-	
								Viajes	12,000	
				Misceláneo	1,000					
							Subtotal		65,000	

RESULTADO 1: Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A&S y vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas

Producto	Actividades	Trimestres			ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
								Descripción	Monto	TOTAL
Producto 1.2 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con información desagregada por sexo, sobre el impacto de prácticas y políticas de uso y desecho de aguas de MiPyMES agroindustriales, en el manejo del agua de localidades y cuencas	Levantamiento de información y elaboración de mapa de uso de agua: 1. Selección de metodología y elaboración de cuestionarios. Por área geográfica seleccionada: 2. Levantamiento de información, 3. Procesamiento de información, 4. Documento final (recomendaciones), 5. Toma de muestras, 6. Análisis de muestras, 7. Documento final (recomendaciones)				ONUDI	Centro Mexicano para la Producción Más Limpia	MDG-F	Personal	31,000	
								Contratos	60,000	
								Capacitación	10,000	
								Transporte	6,000	
								Materiales	1,000	
								Equipo	10,000	
								Viajes	15,000	
								Misceláneo	1,000	
								Subtotal		134,000

RESULTADO 1: Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A&S y vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
									Descripción	Monto	TOTAL
Producto 1.3 Municipios seleccionados en 3 estados se cuenta con información desagregada por sexo, del impacto social sobre salud, morbilidad, mortalidad anticipadas e incapacidades por insuficiencia de Ays	Identificación y determinación del estado físico de los cauces del territorio o cuenca. Diseño de la estrategia para la atención de los contaminantes a nivel de cuenca o territorio.	X	X	X	X	FAO	CONAG UA, SAGAR PA	MDG-F	Personal	21,000	
		Contratos	20,000								
		Capacitación	-								
		Transporte	-								
		Materiales	-								
		Equipo	-								
		Viajes	-								
		Misceláneo	1,000								
	Subtotal		42,000								
	Estudio de los principales contaminantes derivados de la práctica agropecuaria, 1 estrategia de intervención para la disminución de contaminantes de origen agropecuario. 1 diseño metodológico y materiales de capacitación para la población rural en mejores platicas para la disminución de contaminantes derivados de la actividad agropecuaria	X	X	X	X	FAO	CONAG UA, SAGAR PA	MDG-F	Personal	-	
		Contratos	26,000								
		Capacitación	-								
		Transporte	-								
		Materiales	-								
		Equipo	-								
Viajes		-									
Misceláneo		-									
Subtotal		26,000									

RESULTADO 1: Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A&S y vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
									Descripción	Monto	TOTAL
Producto 1.3 Municipios seleccionados en 3 estados se cuenta con información desagregada por sexo, del impacto social sobre salud, morbilidad, mortalidad anticipadas e incapacidades por insuficiencia de AyS	Estudios de calidad de agua y su impacto en salud: encuestas epidemiológicas y pruebas de laboratorio en apoyo a proyectos FAO y ONUDI	X	X	X	X	OPS	SSA ESTADOS PARTICIPANTES	MDG-F	Personal	-	
		Contratos	5,000								
		Capacitación	4,500								
		Transporte	-								
		Materiales	500								
		Equipo	-								
		Viajes	-								
		Misceláneo	-								
Subtotal			10,000								
Producto 1.4 Las comunidades de municipios seleccionados en 3 estados manejan información sobre vulnerabilidad, sistemas de AyS así como de salud, mediante la estrategia de difusión/acceso a la información	Identificación de los principales actores en las zonas de proyectos de trabajo	X	X			UNESCO	UNESCO	MDG-F	Personal	2,000	
		Contratos	-								
		Capacitación	-								
		Transporte	1,200								
		Materiales	-								
		Equipo									
		Viajes	7,500								
		Misceláneo	500								
Subtotal			11,200								

RESULTADO 1: Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A&S y vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas

Producto	Actividades	Trimestres			ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
								Descripción	Monto	TOTAL
Producto 1.4 Las comunidades de municipios seleccionados en 3 estados manejan información sobre vulnerabilidad, sistemas de AyS así como de salud, mediante la estrategia de difusión/acceso a la información instrumentada en colaboración con actividades municipales/estatales y grupos comunitarios	Talleres de capacitación dirigidos a entidades gubernamentales, instituciones de enseñanza, asociaciones, especialistas de comunicación y sociedad civil acerca de los beneficios del acceso a la información en temas de Agua y Saneamiento.			X	UNESCO		MDG-F	Personal	3,000	
								Contratos	6,900	
								Capacitación	12,000	
								Transporte	1,400	
								Materiales	2,375	
								Equipo	3,000	
								Viajes	4,500	
								Misceláneo	500	
				Subtotal		33,675				
	Evaluación sobre CMC, radios comunitarias, y stakeholder	X	X		UNESCO	UNESCO	MDG-F	Personal	2,100	
								Contratos	-	
								Capacitación	-	
								Transporte	-	
								Materiales	-	
								Equipo	-	
								Viajes	4,500	
								Misceláneo	-	
				Subtotal		6,600				
	2 Talleres de capacitación para comunicadores locales sobre contenidos de Agua y Saneamiento y Herramientas de Comunicación			X	UNESCO		MDG-F	Personal	5,000	
								Contratos	6,900	
								Capacitación	8,000	
								Transporte	1,100	
								Materiales	250	
				Equipo				22,000		
				Viajes				4,500		
				Misceláneo				-		
			Subtotal		47,750					

RESULTADO 1: Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A&S y vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas

Producto	Actividades	Trimestres			ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
								Descripción	Monto	TOTAL
Producto 1.4 Las comunidades de municipios seleccionados en 3 estados manejan información sobre vulnerabilidad, sistemas de AyS así como de salud, mediante la estrategia de difusión/acceso a la información instrumentada en colaboración con actividades municipales/estatales y grupos comunitarios	Elaboración de material de comunicación sobre agua y saneamiento		X	X	X	UNESCO	MDG-F	Personal	5,000	
								Contratos	12,000	
								Capacitación	-	
								Transporte	-	
								Materiales	-	
								Equipo	-	
								Viajes	-	
								Misceláneo	500	
							Subtotal		17,500	
	Preparativos para la instalación de Radio Agua			X	X	UNESCO	MDG-F	Personal	2,000	
								Contratos	3,900	
								Capacitación	-	
								Transporte	-	
								Materiales	-	
								Equipo	-	
					Viajes			-		
				Misceláneo	500					
						Subtotal		6,400		

RESULTADO 1: Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre A&S y vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas

Producto	Actividades	Trimestres			ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
								Descripción	Monto	TOTAL
Producto 1.4 Las comunidades de municipios seleccionados en 3 estados manejan información sobre vulnerabilidad, sistemas de AyS así como de salud, mediante la estrategia de difusión/acceso a la información instrumentada en colaboración con actividades municipales/estatales y grupos comunitarios	Diseño de metodología de evaluación y monitoreo participativo para 2 municipios seleccionados, realización de censos, encuestas, y talleres focales, agragación, análisis de información y producción de reporte final. Diseminación del reporte final en toda la comunidad. Presentación del reporte a las autoridades.				UN-HABITAT (Proyectos Integrales)	Autoridades municipales	MDG-F	Personal	30,000	
								Contratos	70,000	
								Capacitación	6,000	
								Transporte	-	
								Materiales	-	
								Equipo	4,500	
								Viajes	25,980	
								Misceláneo	3,000	
							Subtotal		139,480	

Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
									Descripción	Monto	TOTAL
Producto 2.1 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con diagnósticos de gestión de los servicios de AyS , así como de gestión de riesgos originados por fenómenos hidrometeorológicos, desarrollados entre las instancias de gobierno y la sociedad	En cada estado un informe del análisis de la gestión actual de los servicios de AyS en los municipios desde la perspectiva del impacto del alivio o exacerbación de barreras socio-culturales. Análisis comparativo de las prácticas de planificación y provisión de AyS por las instancias institucionales que tomen en cuenta tal perspectiva.			X	X	CEPAL	SEDESOL, INEGI	MDG-F	Personal	-	
									Contratos	7,000	
									Capacitación	-	
									Transporte	-	
									Materiales	1,000	
									Equipo	-	
									Viajes	3,000	
									Misceláneo	-	
									Subtotal		11,000

Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
									Descripción	Monto	TOTAL
Producto 2.2 Municipios seleccionados en 3 estados cuentan con planes de gestión de AyS, así como de gestión de riesgos, incorporando tecnologías apropiadas, desarrollados entre autoridades gubernamentales y la sociedad.	Implementar con la población rural estrategias de prevención de riesgos y de fortalecimiento del ciclo hidrológico a través la intervención comunitaria y la consolidación de proyectos de manejo del bosque y montaña.	X	X	X	X	FAO	CONAFOR	MDG-F	Personal	18,000	
									Contratos	10,000	
									Capacitación		
									Transporte	-	
									Materiales	5,000	
									Equipo	-	
									Viajes	3,500	
									Misceláneo	500	
									Subtotal		37,000
	Realizar diagnósticos rápidos sobre la situación de la gestión de los recursos hídricos con la participación de las autoridades locales y la sociedad civil, con miras a realizar planes de gestión integrada de los recursos hídricos.	X	X	X		UN-HABITAT (Proyectos Integrales)	Autoridades municipales	MDG-F	Personal	30,000	
									Contratos	87,375	
									Capacitación	5,780	
									Transporte	-	
									Materiales	-	
									Equipo	-	
Viajes									37,425		
Misceláneo	2,250										
								Subtotal		162,830	

Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios

Producto	Actividades	Trimestres			ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO			
								Descripción	Monto	TOTAL	
Producto 2.3 Municipios seleccionados en 3 estados han adoptado instrumentos administrativos para gestión (administración, finanzas, capacitación del personal), con tecnologías apropiadas, para sistemas de AyS y manejo de riesgos. Adoptan asimismo indicadores de desempeño	Un taller nacional interinstitucional y talleres estatales realizados en áreas seleccionadas del proyecto, 40% durante primer año			X	OPS	COFEP RIS	MDG-F	Personal	-		
								Contratos	10,000		
								Capacitación	15,000		
								Transporte	-		
								Materiales	5,000		
								Equipo	-		
								Viajes	-		
								Misceláneo	-		
				Subtotal		30,000					
	Elaborar propuestas de políticas de adaptación y gestión de riesgo en A&S			X	X	PNUD	Gobiernos estatales y CONAGUA	MDG-F	Personal	-	
					Contratos				35,000		
					Capacitación				-		
					Transporte				-		
					Materiales				15,000		
					Equipo				-		
				Viajes	5,000						
			Misceláneo	500							
			Subtotal		55,500						

Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO			
									Descripción	Monto	TOTAL	
Producto 2.4 75% de los Organismos Operadores de los municipios seleccionados en 3 estados están administrando sus sistemas de AyS así como los sistemas de gestión de riesgos.	Implementar con la población rural a través de la intervención comunitaria, proyectos de captación y almacenamiento de agua en zonas rurales marginadas	X	X	X	X	FAO	SAGARPA	MDG-F	Personal	18,000		
									Contratos	10,000		
									Capacitación	5,000		
									Transporte	-		
									Materiales	5,000		
									Equipo	-		
									Viajes	3,500		
									Misceláneo	500		
								Subtotal		42,000		
	Asesoría sobre equidad de género y etnias en A&S		X				OPS	CONAGUA	MDG-F	Personal	-	
										Contratos	5,000	
										Capacitación	-	
										Transporte	-	
										Materiales	-	
										Equipo	-	
						Viajes				-		
				Misceláneo	-							
							Subtotal		5,000			

Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
									Descripción	Monto	TOTAL
Producto 2.4 75% de los Organismos Operadores de los municipios seleccionados en 3 estados están administrando sus sistemas de AyS así como los sistemas de gestión de riesgos.	Diagnóstico sobre vulnerabilidad en A&S y talleres sobre prevención y mitigación de los desastres en A&S	X	X	X	X	OPS	CONAGUA	MDG-F	Personal	-	
									Contratos	20,000	
									Capacitación	20,000	
									Transporte	-	
									Materiales	10,000	
									Equipo	-	
									Viajes	-	
									Misceláneo	-	
								Subtotal		50,000	
	Realización de talleres de revisión del marco normativo de los servicios de agua y saneamiento a niveles municipal, estatal y federal, para identificar posibles traslapes y vacíos, con la presencia de expertos internacionales.	X	X	X	X	CEPAL	CONAGUA y Cámara Legislativa	MDG-F	Personal	-	
									Contratos	13,500	
									Capacitación	7,500	
									Transporte	-	
									Materiales	5,000	
									Equipo	1,500	
					Viajes				7,500		
				Misceláneo	-						
							Subtotal		35,000		

Resultado 2. Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
									Descripción	Monto	TOTAL
Producto 2.4 75% de los Organismos Operadores de los municipios seleccionados en 3 estados están administrando sus sistemas de AyS así como los sistemas de gestión de riesgos.	Desarrollo de dos talleres de capacitación a base de un diagnóstico e identificación de las necesidades de capacitación en el enfoque ecohidrológico en las entidades gestoras del agua de las comunidades seleccionadas.					UNESCO		MDG-F	Personal	10,000	
									Contratos	4,900	
									Capacitación	8,000	
									Transporte	1,100	
									Materiales	250	
									Equipo	3,000	
									Viajes	4,500	
									Misceláneo	2,000	
							Subtotal			33,750	

Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
									Descripción	Monto	TOTAL
Producto 3.1 Municipios seleccionados en 3 estados beneficiados con metodologías para fortalecer la transparencia, rendición de cuentas, canales de quejas y resolución de conflictos.	Diseño de diagnóstico de actores y problemas que permita revisar la capacidad de gestión, organización y coordinación de estructuras de gobierno que ofertan el servicio de AyS y su marco legal, en áreas de: integración y evaluación de la efectividad de servicios.					ONUDD		MDG-F	Personal	-	
									Contratos	13,000	
									Capacitación	3,000	
									Transporte	-	
									Materiales	2,000	
									Equipo	4,000	
									Viajes	2,000	
									Misceláneo	1,000	
							Subtotal			25,000	

Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
									Descripción	Monto	TOTAL
Producto 3.1 Municipios seleccionados en 3 estados beneficiados con metodologías para fortalecer la transparencia, rendición de cuentas, canales de quejas y resolución de conflictos.	Desarrollo de consultas locales con autoridades y líderes comunitarios para el diseño y propuesta de un canal de quejas como mecanismo de comunicación entre los proveedores de servicio y los beneficiarios					ONUDD	Gobiernos Estatales	MDG-F	Personal	-	
									Contratos	12,780	
									Capacitación	8,000	
				X	X				Transporte	-	
									Materiales	2,000	
									Equipo	-	
									Viajes	2,000	
									Misceláneo	1,000	
					Subtotal		25,780				
Producto 3.2 Programa/Estrategia para ampliar la participación de las comunidades pobres en la gestión de AyS en monitoreo, evaluación y rendición de cuentas	Implementación de estrategia de promoción de gestión del agua en comunidades y municipios saludables, incluyendo capacitación a miembros de la Red de Municipios por la salud	X	X	X	X	OPS	Dirección General de Promoción de la Salud SSA	MDG-F	Personal	-	
									Contratos	10,000	
									Capacitación	10,000	
									Transporte	-	
									Materiales	5,000	
									Equipo	-	
									Viajes	-	
									Misceláneo	-	
					Subtotal		25,000				
	Diseñar programa de capacitación con enfoque de género para el cabildeo y la incidencia en políticas hídricas, dirigido a OSC					PNUD	CONAGUA	MDG-F	Personal	5,000	
									Contratos	20,000	
									Capacitación		
				X	X				Transporte	-	
					Materiales				5,000		
					Equipo				-		
				Viajes	-						
				Misceláneo	500						
				Subtotal		30,500					

Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.

Producto	Actividades	Trimestres			ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
								Descripción	Monto	TOTAL
Producto 3.2 Programa/Estrategia para ampliar la participación de las comunidades pobres en la gestión de AyS en monitoreo, evaluación y rendición de cuentas	Elaborar guía ciudadana para la incidencia y el cabildeo en políticas hídricas				PNUD	CONAGUA	MDG-F	Personal	2,000	
								Contratos	25,000	
								Capacitación		
								Transporte	-	
								Materiales	2,000	
								Equipo	-	
								Viajes	1,000	
								Misceláneo	500	
				Subtotal		30,500				
	Diseño de estrategia de comunicación y difusión para fomentar la participación en los consejos				PNUD	CONAGUA	MDG-F	Personal	-	
								Contratos	15,000	
								Capacitación	-	
								Transporte	-	
								Materiales	5,000	
								Equipo	-	
								Viajes	3,000	
				Misceláneo	-					
				Subtotal		23,000				
	Capacitación y seguimiento de evaluación y monitoreo para la generación de reportes de avances y prácticas de rendición de cuentas				ONUDD	Gobiernos Estatales	MDG-F	Personal	-	
								Contratos	11,800	
								Capacitación	1,000	
								Transporte	-	
								Materiales	3,000	
				Equipo				-		
				Viajes				1,000		
			Misceláneo	1,000						
			Subtotal		17,800					

Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.

Producto	Actividades	Trimestres			ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
								Descripción	Monto	TOTAL
Producto 3.3 Propuesta para fortalecer el Programa de Educación y Capacitación para crear una nueva cultura/pacto social para promover un mejor manejo de AyS con criterio de sostenibilidad ambiental, productividad, género y prevención de desastres.	Reuniones/misiones preparativas	X	X		UNESCO	UNESCO	MDG-F	Personal	6,000	
								Contratos		
								Capacitación	-	
								Transporte	850	
								Materiales	-	
								Equipo	3,000	
								Viajes	6,000	
								Misceláneo	500	
				Subtotal		16,350				
	6 Talleres Agua y Cultura con las comunidades con el fin de identificar el valor cultural del agua		X	X		UNESCO	MDG-F	Personal	8,000	
					Contratos			7,900		
					Capacitación			24,000		
					Transporte			2,050		
					Materiales			750		
					Equipo			-		
					Viajes			1,500		
				Misceláneo	500					
				Subtotal		44,700				
	6 Talleres participativos para la elaboración y validación de materiales educativos y agua con comunidad educativa				X	UNESCO	MDG-F	Personal	9,000	
					Contratos			13,000		
					Capacitación			24,000		
				Transporte	2,800					
				Materiales	2,775					
				Equipo	-					
				Viajes	7,500					
			Misceláneo	500						
			Subtotal		59,575					

Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
									Descripción	Monto	TOTAL
Producto 3.3 Propuesta para fortalecer el Programa de Educación y Capacitación para crear una nueva cultura/pacto social para promover un mejor manejo de AyS con criterio de sostenibilidad ambiental, productividad, género y prevención de desastres.	Publicación de materiales de Agua y Educación				X	UNESCO		MDG-F	Personal	1,100	
									Contratos	16,256	
									Capacitación	-	
									Transporte	-	
									Materiales	-	
									Equipo	-	
									Viajes	-	
									Misceláneo	1,000	
					Subtotal		18,356				
		Curso virtual a funcionarios públicos sobre la gestión de AyS y promoción de la salud				X	OPS	CONAGUA	MDG-F	Personal	
						Contratos				15,000	
						Capacitación				1,000	
						Transporte					
						Materiales				7,000	
						Equipo					
						Viajes					
						Misceláneo					
				Subtotal		23,000					
	Diseño, programación y realización de talleres de difusión y capacitación para introducir en la población el concepto de gestión del agua bajo la metodología de producción limpia. Reuniones regulares y eventos especiales para promover el interés de la comunidad.				X	ONUDI	Centro Mexicano para la Producción Más Limpia	MDG-F	Personal	-	
									Contratos	8,000	
									Capacitación	40,000	
									Transporte	1,000	
									Materiales	5,000	
									Equipo	5,000	
									Viajes	-	
									Misceláneo	1,000	
				Subtotal		60,000					

Resultado 3. Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.

Producto	Actividades	Trimestres				ONU	Parte responsable	Fuente de fondos	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
									Descripción	Monto	TOTAL
Producto 3.5 Mejores indicadores de transparencia y rendición de cuentas en AyS y apoyo al desarrollo de la estrategia nacional para combatir la corrupción en el uso de este recurso	Desarrollo de una propuesta que permita monitorear la transparencia y la rendición de cuentas para combatir la corrupción a través de la emisión de reportes				X	ONUDD	Gobiernos Estatales	MDG-F	Personal	-	
									Contratos	10,800	
									Capacitación	1,000	
									Transporte	-	
									Materiales	-	
									Equipo	-	
									Viajes	1,000	
									Misceláneo	3,000	
				Subtotal			15,800				
TOTAL Actividades Año 1										1,582,046	
Costos Indirectos (7% de cada agencia y actividad)										110,743	
TOTAL Presupuesto de Actividades de Año 1										1,692,789	

Efectos directos del UNDAF relacionados con el programa

Prioridad Nacional	1. Reducir la pobreza y la desigualdad mediante la promoción de un desarrollo económico competitivo y sustentable que fomente la igualdad entre actores y que genere mayores oportunidades de trabajo decente, sin poner en riesgo al medio ambiente.
Efecto Directo del UNDAF	1. Capacidades institucionales, de los pueblos y de las personas fortalecidas para formular, implementar y evaluar políticas y acciones de desarrollo que generen nuevas oportunidades de empleo y mantengan o mejoren la calidad del empleo existente, promuevan la inserción laboral sin discriminación, estimulen el crecimiento económico sostenido, con base en una mayor competitividad sistémica (competencia, investigación y desarrollo, innovación, agregación de valor), conservando la base de recursos naturales y que beneficien equitativamente a todas las regiones y a todos los grupos sociales.
Indicadores de la prioridad nacional	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de la población con ingresos per cápita inferiores a un dólar diario (Paridad Poder de Compra respecto al dólar) • Pobreza de capacidades y patrimonial, nacional, urbana, rural y regional • Indicadores de discriminación

Efectos Directos de los Programas de País o de las Agencias	Productos	Indicadores	Fuentes	Supuestos y Riesgos
<p>1.2 Políticas públicas y capacidades nacionales fortalecidas con el fin de impulsar el desarrollo económico sostenido, competitivo y equitativo para todos los grupos de la población, conservando los recursos naturales.</p>	<p>1.2.3 Propuestas de opciones de políticas concertadas, dirigidas a fomentar el desarrollo de las PyMEs en ámbitos de productividad, legislación, entorno administrativo, integración en cadenas de valor, comercialización, incluyendo particularmente unidades productivas rurales, artesanos y comunidades indígenas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • % de evaluaciones de productos y servicios que señalan la utilidad de los mismos para formular, implementar y evaluar políticas y acciones de desarrollo que impulsan crecimiento económico sostenido, competitivo y equitativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones de salida a participantes en actividades de capacitación, asesoría o discusión de propuestas de políticas y de investigaciones sobre la utilidad de estas actividades para su trabajo Evaluaciones de uso de sistemas de información por instituciones nacionales que las manejan 	
	<p>1.2.4 Propuestas para el desarrollo económico regional y local concertadas, particularmente para las regiones de menor desarrollo humano y a los grupos en condiciones de vulnerabilidad y exclusión, particularmente indígenas, migrantes, discapacitados, mujeres, ancianos y niños</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Número de propuestas concertadas con las instituciones nacionales que son socios principales relativo a las planificadas • Número de investigaciones aplicadas preparadas, sistemas de 	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de proyectos, memorias de actividades de discusión • Informes de agencias e 	

	<p>1.2.6 Investigaciones aplicadas en apoyo a la formulación y evaluación de iniciativas en favor del crecimiento económico sostenido, competitivo y equitativo, en campos como comercio internacional, competitividad, educación para el trabajo, cadenas de valor, innovación, integración y gestión eficiente de energía y recursos naturales (“producción limpia”), políticas para promoción de PyMEs.</p>	<p>información establecidas, actividades de capacitación realizadas relativo al número planificado</p>	<p>instituciones nacionales involucrados en la realización de las investigaciones</p>	
--	---	--	---	--

Prioridad Nacional	3. Garantizar el disfrute de un ambiente sano y productivo, la conservación del patrimonio natural en el presente y el futuro, así como asegurar la participación en los procesos de desarrollo basado en el aprovechamiento sustentable y equitativo de los recursos naturales..
Efecto Directo del UNDAF	3. Capacidades institucionales y de las personas fortalecidas para detener y/o revertir la degradación ambiental, conservar la base de recursos naturales, fomentar la gestión participativa y la gobernabilidad sobre los recursos naturales y promover el desarrollo humano a través de políticas y programas de desarrollo sustentable.
Indicadores de la prioridad nacional	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de la población con acceso sostenible a mejores fuentes de abastecimiento de agua, en zonas urbanas y rurales. Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados, en zonas urbanas y rurales. Indicador de ODMs

Efectos Directos de los Programas de País o de las Agencias	Productos	Indicadores	Fuentes	Supuestos y Riesgos
<p>3.1 Principios de desarrollo sustentable incorporados en los programas nacionales y regionales, incluyendo igualdad y equidad en el aprovechamiento de los recursos naturales así como en la distribución de los costos y beneficios ambientales.</p>	<p>3.1.1 Programas y proyectos integrales, que vinculen los aspectos de población, ambiente y desarrollo sustentable, formulados e implementados en regiones prioritarias del país, incluyendo el sistema nacional de áreas protegidas y unidades de manejo ambiental y recursos naturales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Número de estrategias desarrolladas para que los programas y políticas incorporen los principios de desarrollo sustentable. • Valoración por parte de las contrapartes de la cooperación del SNU en esta área 	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos técnicos. • Reportes de contrapartes 	
	<p>3.1.2 Capacidades desarrolladas para la formulación y aplicación de estrategias de manejo de riesgos y prevención de desastres por causas naturales ó antropogénicas, así como de adaptación al cambio climático con enfoque multicultural, de cuenca, de infancia, de género y de la población en situación de pobreza.</p>			

	3.1.6 Capacidades fortalecidas en municipios urbanos y rurales priorizados para la apropiación y manejo de tecnologías de bajo costo generadoras de empleos, incluyendo las de energías renovables, captación y tratamiento de agua, y saneamiento básico a nivel comunitario.			
--	---	--	--	--

<p>3.2 Educación en consonancia con los Objetivos de Desarrollo del Milenio y la Década de la Educación para el Desarrollo Sostenible, así como aumento en las capacidades de las personas, las instituciones y las organizaciones sociales para el ejercicio de los derechos ambientales y para su participación en la gestión del desarrollo sustentable</p>	<p>3.2.3 Comunidades educativas sensibilizadas e informadas sobre temas ambientales críticos (cambio climático, biodiversidad, etc.) en particular sobre el uso y manejo sustentable del agua y de los recursos naturales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Número de estrategias desarrolladas para la inclusión de las perspectivas de Desarrollo Sostenible en la Curricula Educativa en Todos los niveles y modalidades. • Número de actividades de formación desarrolladas con comunidades indígenas y campesinas para la conservación de la biodiversidad y el manejo sustentable de los recursos naturales • Número de programas de formación de comunicadores como educadores medioambientales desarrollados 	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos técnicos 	
<p>3.3 Gobernabilidad ambiental, basada en principios de transversalidad, transparencia, información y comunicación, así como en la participación plena de la sociedad, para asegurar un ambiente sano y productivo para todas las personas, con respeto a los derechos colectivos y en el marco de los acuerdos internacionales, particularmente los de</p>	<p>3.3.3 Fortalecimiento de la ciudadanía para su participación activa en la agenda socio-ambiental, mediante programas de educación y capacitación, así como la consolidación de espacios públicos de debate y construcción de consensos con los actores principales de la sociedad para la construcción y seguimiento de las Agendas 21 locales y los ODM</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta realizada a contrapartes nacionales sobre la efectividad de la cooperación de NNUU en este aspecto. • Número de programas o acciones que contribuyen a la gobernabilidad ambiental. • Estrategia de comunicación, información y participación ciudadana en la gobernabilidad ambiental. • Número de espacios creados para favorecer la discusión y participación social en temas del desarrollo sustentable y la 	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos técnicos. • Reportes de contrapartes. 	

corte regional.		conservación del medio ambiente. • Número de investigaciones o acciones realizadas conjuntamente con gobiernos u organizaciones de otros países para el desarrollo sustentable y la conservación de los recursos naturales		
-----------------	--	--	--	--

Prioridad Nacional	5. Consolidar la democracia para el cumplimiento efectivo de los derechos a través de la participación efectiva de la sociedad y de un fortalecimiento institucional que responda a la pluralidad política, social y cultural del país.			
Efecto Directo del UNDAF	5. Una ciudadanía diversa y multiétnica fortalecida a través de la participación efectiva y el ejercicio de la cultura democrática. • Marcos normativos, institucionales y de políticas públicas creados y/o fortalecidos para una mejor incorporación de las demandas sociales y ciudadanas y una gestión pública más eficiente y transparente en un contexto democrático.			
Indicadores de la prioridad nacional	<ul style="list-style-type: none"> • Índice de Desarrollo Municipal, INAFED-SEGOB • Encuesta de Discriminación, SEDESOL • Calidad de Gasto Público y Gasto Social, FUNDAR. 			
Efectos Directos de los Programas de País o de las Agencias	Productos	Indicadores	Fuentes	Supuestos y Riesgos
5.2 Capacidades de los tres órdenes de gobierno fortalecidos en el diseño e implementación de las políticas públicas para un cumplimiento efectivo de los derechos fundamentales de las personas y con la participación efectiva de la ciudadanía.	5.2.2 Desarrollo de modelos de planeación y gestión interinstitucionales para el desarrollo local, que contribuyan a mejorar las condiciones de vida y a reducir la desigualdad y la discriminación social, de género, de opción sexual, edad y etnia.	<ul style="list-style-type: none"> • Número de casos reportados por instituciones nacionales, incluyendo los principales socios del UNDAF, de utilización de los productos y servicios para fortalecer las capacidades de los tres órdenes de gobierno y promover un efectivo cumplimiento de los derechos humanos y la participación ciudadana. • Porcentaje de evaluaciones de productos y servicios que señalan la utilidad de los mismos para la obtención de este efecto. • Número y tipo de propuestas y estrategias para el fortalecimiento institucional de 	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de proyecto y reportes de agencias e instituciones nacionales • Evaluaciones de salida de participantes en actividades de capacitación, asesoría o discusión de propuestas. • Informes de proyectos y reportes de agencias e instituciones nacionales. 	

		los gobiernos locales desarrolladas en el marco de la cooperación con el SNU. • Número de acciones de difusión y capacitación para promover el interés de la ciudadanía en la solución de problemas públicos y/o comunitarios, tanto en el ámbito nacional como en el estatal y el municipal.		
--	--	---	--	--

<p>5.3 Capacidades de los poderes legislativos federales y estatales fortalecidas para mejorar sus mecanismos de gestión de las demandas ciudadanas, así como la generación de consensos y acuerdos en relación con las políticas públicas y los Objetivos de Desarrollo del Milenio.</p>	<p>5.3.1 Modelos de sistemas de información en temas relacionados con los ODM operando para sustentar la toma de decisiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Número de casos reportados por el Poder Legislativo federal y/o los Congresos Locales, de utilización de los productos y servicios del UNDAF para fortalecer sus capacidades y mejorar sus mecanismos de gestión de las demandas ciudadanas. • Porcentaje de evaluaciones de productos y servicios que señalan su utilidad para la obtención de este efecto. • Número de acciones de abogacía, sensibilización y asistencia técnica para la creación y utilización de sistemas de información sobre los ODM. • Número de iniciativas de capacitación, sensibilización y movilización efectuadas con partidos políticos, representantes de la sociedad civil, legisladores federales y locales, autoridades y el sector académico, para promover el incremento de la participación política de mujeres e indígenas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de proyecto y reportes de agencias e instituciones nacionales, especialmente el Congreso de la Unión y las legislaturas locales. • Evaluaciones de salida de participantes en actividades de capacitación, asesoría o discusión de propuestas. 	
--	--	---	--	--

Anexo 5. Población total, pobreza por ingresos, indicadores, índice y grado de rezago social, según entidad federativa, 2005

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	Población total	Pobreza por ingresos			Indicadores de rezago social													Índice de rezago social	Grado de rezago social	Lugar que ocupa en el contexto nacional
			Pobreza alimentaria	Pobreza de capacidades	Pobreza de patrimonio	% de población de 15 años o más analfabeta	% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	% de hogares con población de 15 a 29 años, con algún habitante con menos de 9 años de educación aprobados	% de población sin derecho-habienencia a servicios de salud	% de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de excusado o sanitario	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada de la red pública	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de lavadora	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador	Promedio de ocupantes por cuarto ¹			
	Nacional	103,263,388	18.2	24.7	47.0	8.35	5.29	45.98	36.12	49.78	9.93	9.90	11.05	11.67	6.12	39.04	23.22	1.12			
01	Agascalientes	1,065,416	14.93	23.63	51.07	4.15	4.53	41.83	33.13	26.94	2.09	4.53	2.37	2.39	2.84	18.07	10.24	1.03	-1.145	Muy bajo	29
02	Baja California	2,844,469	1.30	2.26	9.19	3.07	4.77	38.94	32.24	35.53	3.35	11.19	5.36	7.81	10.59	28.19	14.99	1.00	-0.664	Muy bajo	25
03	Baja California Sur	512,170	4.74	7.96	23.51	3.60	4.03	38.92	29.44	30.64	7.42	10.01	12.64	8.22	9.16	39.73	16.94	1.10	-0.482	Bajo	20
04	Campeche	754,730	19.96	27.34	51.36	10.17	5.11	49.00	40.53	39.99	8.29	12.69	14.43	18.69	6.98	34.68	22.27	1.36	0.325	Alto	9
05	Coahuila	2,495,200	8.63	15.18	41.00	3.28	3.84	38.13	26.88	28.98	2.49	5.11	3.90	7.49	3.16	18.27	7.41	0.96	-1.251	Muy bajo	30
06	Colima	567,996	8.90	14.90	38.46	6.42	4.77	43.72	33.47	26.32	7.41	6.51	2.80	1.12	5.18	32.73	14.10	1.09	-0.757	Muy bajo	27
07	Chiapas	4,293,459	46.99	55.88	75.66	21.33	9.65	64.65	58.89	76.37	12.99	27.22	20.76	9.17	75.82	52.65	1.64	2.548	Muy alto	1	
08	Chihuahua	3,241,444	8.58	13.31	34.23	4.41	5.83	47.45	36.45	35.96	5.21	9.67	6.11	7.73	9.04	23.73	13.64	0.95	-0.606	Bajo	24
09	Distrito Federal	8,720,916	5.43	10.34	31.82	2.59	2.71	28.28	18.34	42.65	0.98	5.47	1.83	0.43	4.47	25.55	12.36	0.91	-1.396	Muy bajo	31
10	Durango	1,509,117	24.40	33.66	59.44	4.83	4.98	49.55	38.09	48.04	9.78	11.68	8.49	14.49	5.41	33.43	17.30	1.03	-0.241	Medio	18
11	Guanajuato	4,893,812	18.88	26.60	51.63	10.43	6.58	56.02	47.84	48.91	8.00	13.02	7.22	12.56	3.83	31.00	18.01	1.21	0.162	Alto	11
12	Guerrero	3,115,202	42.02	50.17	70.22	19.86	7.09	57.98	49.37	74.08	31.60	29.22	34.48	30.12	8.52	67.20	33.53	1.62	2.436	Muy alto	2
13	Hidalgo	2,345,514	25.68	32.98	54.23	12.79	4.27	49.95	35.11	62.12	11.93	13.04	13.86	18.32	6.16	59.50	36.49	1.16	0.593	Alto	7
14	Jalisco	6,752,113	10.89	17.21	41.57	5.54	5.96	46.91	37.68	44.84	4.68	7.34	6.30	2.99	5.17	22.96	11.33	1.06	-0.598	Bajo	23
15	México	14,007,495	14.27	22.37	49.88	5.31	4.22	38.65	28.69	52.66	5.21	10.81	6.44	6.58	6.32	39.61	25.76	1.11	-0.363	Bajo	19
16	Michoacán	3,966,073	23.28	30.81	54.49	12.57	7.74	58.46	49.79	70.28	13.94	9.57	11.05	13.79	4.75	40.06	23.09	1.20	0.668	Alto	6
17	Morelos	1,612,899	10.69	17.31	41.40	8.12	5.09	41.19	30.10	54.65	9.28	8.95	9.89	5.78	5.68	44.59	19.70	1.11	-0.175	Medio	17
18	Nayarit	949,684	17.17	23.33	43.78	8.00	4.67	45.72	31.46	38.29	8.35	9.02	9.91	7.34	5.67	33.82	18.11	1.07	-0.416	Bajo	20
19	Nuevo León	4,199,292	3.64	7.22	27.45	2.77	3.30	32.64	22.17	28.09	2.27	4.83	4.37	3.58	3.70	14.65	6.92	0.95	-1.438	Muy bajo	32
20	Oaxaca	3,506,821	38.14	46.90	68.00	19.33	6.18	62.59	50.94	75.75	32.60	10.08	28.04	35.54	9.29	71.09	48.99	1.45	2.204	Muy alto	3
21	Puebla	5,383,133	26.69	35.29	58.97	12.70	6.67	53.54	44.44	63.37	14.34	9.78	15.15	18.12	5.41	58.21	43.06	1.27	0.975	Muy alto	4
22	Queretaro	1,598,139	12.52	17.92	37.73	8.13	5.14	43.39	36.57	46.21	7.64	13.96	9.07	11.78	6.46	39.29	21.18	1.12	-0.044	Medio	15
23	Quintana Roo	1,135,309	10.97	15.98	36.55	6.58	3.94	39.77	35.72	41.44	6.29	18.28	5.42	6.61	15.95	39.76	30.72	1.39	0.150	Medio	12
24	San Luis Potosí	2,410,414	25.73	33.27	55.48	9.91	4.17	49.53	37.44	48.69	17.61	8.09	17.39	22.43	7.05	39.24	27.31	1.12	0.309	Alto	10
25	Sinaloa	2,608,442	13.74	20.48	44.17	6.42	4.52	44.89	31.87	33.10	8.80	10.94	9.22	11.41	5.78	33.64	12.04	1.10	-0.454	Bajo	21
26	Sonora	2,394,861	9.57	15.79	40.39	3.73	3.32	38.96	27.54	30.26	8.67	6.83	5.62	11.81	5.62	32.59	11.03	1.01	-0.857	Muy bajo	28
27	Tabasco	1,989,969	28.48	36.62	59.40	8.56	4.47	45.23	33.90	32.23	8.59	8.01	24.23	5.28	4.40	42.19	25.89	1.29	-0.032	Medio	14
28	Tamaulipas	3,024,238	10.30	17.52	44.92	4.51	4.09	41.82	29.43	31.76	5.06	5.94	5.79	14.99	6.92	30.82	14.18	1.07	-0.696	Muy bajo	26
29	Tlaxcala	1,068,207	17.92	26.21	51.55	6.67	4.27	44.09	33.13	63.47	6.07	8.93	3.45	8.70	3.27	57.38	39.24	1.22	0.045	Medio	13
30	Veracruz	7,110,214	27.99	36.30	59.30	13.41	5.93	55.42	43.67	59.16	20.17	7.35	25.74	19.13	6.37	54.42	32.57	1.21	0.950	Alto	5
31	Yucatán	1,818,948	18.05	26.23	51.67	10.87	4.20	51.11	42.07	44.82	4.33	20.47	6.23	26.98	5.86	36.36	29.89	1.25	0.344	Alto	8
32	Zacatecas	1,367,692	20.95	29.28	53.59	7.19	5.52	57.48	44.69	56.43	6.05	13.69	7.67	3.47	27.74	18.67	1.05	-0.094	Medio	16	

¹ Para la construcción del índice de rezago social se utilizó el logaritmo natural del promedio de ocupantes por cuarto.
Fuente: Indicadores, índice y grado de rezago social, estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005.

Población total, pobreza por ingreso, indicadores, índice y grado de rezago social, según municipio, 2005

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	Clave del municipio	Municipio	Pobreza por ingresos				Indicadores de rezago social															
				Población total	Pobreza alimentaria	Pobreza de capacidades	Pobreza de patrimonio	% de población de 15 años o más analfabeta	% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	% de hogares con población de 15 a 29 años, con algún habitante con menos de 9 años de educación aprobados	% de población sin derecho a habita-ción o a servicios de salud	% de viviendas particulares con piso de tierra	% de viviendas particulares que no disponen de energía sanitaria	% de viviendas particulares que no disponen de agua entubada de la red pública	% de viviendas particulares que no disponen de drenaje	% de viviendas particulares que no disponen de energía eléctrica	% de viviendas particulares que no disponen de lavadora	% de viviendas particulares que no disponen de refrigerador	Promedio de ocupantes por cuartos ¹	Índice de rezago social	Grado de rezago social	Lugar que ocupa en el contexto nacional
07	Chiapas	07001	Acacoyagua	14,653	58.2	67.8	85.9	17.71	9.40	72.55	65.41	94.68	23.40	12.85	26.26	13.41	9.07	86.69	52.81	0.66	0.57179	Medio	859
07	Chiapas	07002	Acuña	26,003	39.2	49.2	72.7	24.05	9.69	69.24	55.67	84.36	18.36	12.75	11.19	9.00	6.68	80.54	48.01	0.63	0.32264	Medio	860
07	Chiapas	07003	Acapetahua	24,165	31.8	41.8	67.3	21.01	8.06	68.49	57.59	84.96	24.68	16.04	60.13	13.50	5.29	77.14	40.42	0.54	0.45021	Medio	749
07	Chiapas	07004	Altamirano	24,725	68.7	75.6	88.3	32.16	9.56	78.94	79.42	97.52	36.42	20.25	17.32	14.24	23.98	93.83	86.29	0.52	1.17979	Alto	332
07	Chiapas	07005	Amatán	19,637	71.1	79.1	92.2	30.47	10.52	83.10	81.68	97.58	56.52	8.32	48.34	25.43	17.94	98.56	86.02	0.77	1.59647	Alto	189
07	Chiapas	07006	Amatenango de la Frontera	25,346	54.6	64.3	83.3	23.69	9.48	77.41	69.09	98.22	27.06	6.07	20.45	13.68	4.09	83.18	57.55	0.51	0.53388	Medio	689
07	Chiapas	07007	Amatenango del Valle	8,506	61.9	70.5	86.6	40.85	13.46	90.20	88.30	79.59	61.40	41.88	23.26	47.37	25.18	99.49	97.96	0.68	2.01553	Muy alto	457
07	Chiapas	07008	Angel Albino Corzo	28,883	59.3	68.0	84.8	27.24	10.20	73.72	70.45	55.53	30.87	28.61	17.60	6.90	26.16	93.04	66.59	0.77	0.96553	Medio	825
07	Chiapas	07009	Arriaga	38,572	30.9	42.3	69.9	14.38	5.44	58.36	43.92	75.67	7.01	11.01	25.21	9.22	5.86	65.43	30.92	0.29	-0.37474	Bajo	1442
07	Chiapas	07010	Bejucal de Ocampo	6,612	65.3	74.2	90.0	14.94	9.68	84.72	80.54	93.91	49.87	5.73	63.30	49.36	7.53	95.72	86.91	0.75	1.33894	Alto	269
07	Chiapas	07011	Bella Vista	17,553	62.8	72.2	89.0	12.22	6.66	76.79	70.95	98.02	35.07	9.17	41.96	38.58	6.53	93.66	74.60	0.58	0.82425	Alto	507
07	Chiapas	07012	Berriozábal	33,842	28.4	38.9	66.1	19.24	15.94	67.45	64.52	82.05	18.70	13.20	29.35	10.01	6.94	68.62	42.10	0.44	0.33780	Medio	833
07	Chiapas	07013	Bochil	26,446	60.3	68.2	85.1	24.53	6.73	68.97	66.89	74.48	39.83	7.79	15.54	13.63	2.27	90.90	70.10	0.64	0.13464	Medio	657
07	Chiapas	07014	El Bosque	14,932	64.8	73.4	88.0	38.24	12.26	81.57	79.74	80.48	42.28	9.95	3.20	9.10	8.55	98.53	86.13	0.74	1.16442	Alto	342
07	Chiapas	07015	Cacahoatán	40,975	39.4	48.6	70.5	17.68	7.76	58.54	47.93	76.31	16.42	6.36	18.70	10.63	4.73	84.87	48.08	0.49	0.04996	Medio	1107
07	Chiapas	07016	Catazajá	15,876	32.5	42.6	68.2	19.52	3.93	66.77	52.00	80.64	28.30	14.37	22.40	12.33	6.71	71.43	40.33	0.44	0.05993	Medio	1094
07	Chiapas	07017	Cuntalapa	73,688	40.5	52.2	77.4	16.65	7.67	63.38	53.20	79.96	22.07	16.39	21.43	19.05	6.67	73.18	46.95	0.41	0.13464	Medio	1035
07	Chiapas	07018	Coquiya	7,681	61.6	70.9	87.7	21.19	8.07	78.82	73.69	77.61	44.17	22.58	23.79	22.69	7.10	96.54	83.72	0.60	1.92006	Alto	453
07	Chiapas	07019	Comité de Domínguez	121,263	34.1	45.3	71.1	16.12	10.89	61.14	54.38	72.94	16.44	7.36	15.60	17.36	4.97	67.07	44.27	0.16	-0.12316	Bajo	1250
07	Chiapas	07020	La Concordia	40,189	62.0	71.1	87.8	28.01	12.46	76.08	68.97	86.57	27.31	18.05	36.18	9.16	80.05	46.89	0.72	0.82425	Alto	506	
07	Chiapas	07021	Copainalá	20,257	53.2	62.2	80.6	16.62	6.68	65.84	55.93	75.98	32.11	14.33	9.05	12.24	11.03	90.15	60.94	0.58	0.37278	Medio	825
07	Chiapas	07022	Cholulá	81,309	81.4	87.5	92.5	45.19	19.50	92.18	97.16	95.28	82.18	8.95	77.96	95.27	28.65	100.00	99.42	0.90	2.90154	Muy alto	10
07	Chiapas	07023	Chumala	67,085	71.7	79.5	92.3	53.11	22.84	95.84	95.89	96.01	57.22	16.58	49.03	85.76	11.84	99.54	98.96	0.82	2.55428	Muy alto	24
07	Chiapas	07024	Chanal	9,050	83.1	88.7	96.5	40.35	7.62	80.40	80.53	75.13	78.98	8.92	51.62	97.03	10.44	99.74	98.74	0.87	2.05502	Muy alto	74
07	Chiapas	07025	Chapuliengán	71,124	67.0	74.7	88.5	24.02	5.05	70.11	59.13	96.35	36.70	3.90	14.45	13.99	14.14	96.48	77.14	0.52	0.67213	Alto	589
07	Chiapas	07026	Chixulubá	31,798	77.3	87.6	93.7	38.76	18.92	93.68	93.88	64.36	58.68	27.68	62.22	62.93	22.62	99.21	97.02	0.80	2.21132	Alto	51
07	Chiapas	07027	Chiapa de Corzo	73,552	32.1	43.2	70.0	17.30	8.01	59.91	50.26	73.21	20.49	13.06	23.56	6.15	71.67	35.88	0.52	0.05339	Medio	1114	
07	Chiapas	07028	Chiapilla	4,957	30.0	40.5	68.4	33.39	8.29	78.65	70.13	96.93	14.59	5.39	1.06	2.12	3.45	81.61	54.73	0.60	0.42411	Medio	774
07	Chiapas	07029	Chixulubá	51,112	39.6	47.2	66.4	16.57	5.30	62.69	56.20	73.50	14.26	4.58	10.64	3.98	76.47	38.58	0.58	-0.07605	Bajo	1210	
07	Chiapas	07030	Chixulú de la Vittoria	28,250	60.9	69.9	86.4	23.37	10.29	79.46	74.54	79.95	31.02	17.33	39.46	18.85	7.07	80.00	55.74	0.60	0.79026	Alto	522
07	Chiapas	07031	Chilón	95,907	76.5	83.2	93.6	41.62	11.83	80.21	82.40	94.53	69.35	37.93	24.55	62.23	93.68	99.44	0.28	0.91	2.17804	Muy alto	55
07	Chiapas	07032	Escuintla	27,364	60.3	68.6	84.7	18.05	6.95	66.61	56.95	85.71	24.20	17.27	36.38	13.77	11.95	86.27	52.65	0.65	0.52987	Medio	696
07	Chiapas	07033	Francisco León	64,554	68.7	76.9	91.0	28.04	7.63	62.37	81.58	88.29	47.33	21.35	30.25	26.69	80.34	82.15	0.82	1.43358	Alto	245	
07	Chiapas	07034	Frontera Comapa	57,580	44.4	55.5	79.3	15.60	9.10	70.65	63.39	86.10	19.56	9.18	13.27	13.83	4.85	70.31	38.65	0.41	0.06367	Medio	1091
07	Chiapas	07035	Frontera Hidalgo	10,902	34.5	44.1	68.7	21.50	5.84	60.83	48.44	83.75	35.46	10.63	40.49	8.63	5.97	82.00	42.82	0.51	0.29737	Medio	874
07	Chiapas	07036	La Grandeza	6,723	67.8	76.3	90.2	15.08	8.28	76.05	71.09	94.70	39.19	5.41	45.14	67.75	10.36	90.63	83.51	0.78	1.19932	Alto	328
07	Chiapas	07037	Huixtán	30,450	46.4	55.8	76.4	19.42	7.79	59.42	49.26	79.00	29.09	20.07	66.42	19.68	7.61	87.93	45.24	0.50	0.52895	Medio	697
07	Chiapas	07038	Huixtán	19,018	80.6	86.6	95.3	37.15	10.84	85.37	84.72	94.61	72.32	5.20	53.90	78.08	10.11	98.71	98.10	0.76	2.00197	Muy alto	87
07	Chiapas	07039	Huitiupán	20,087	74.8	81.8	93.0	35.50	8.37	80.34	78.48	89.26	57.82	7.37	41.63	70.12	17.87	98.65	85.42	0.87	1.76852	Alto	140
07	Chiapas	07040	Huixtá	47,953	33.9	44.6	70.2	13.77	6.32	56.68	45.99	69.62	15.20	11.13	32.72	6.70	6.58	74.37	37.80	0.51	-0.08590	Bajo	1223
07	Chiapas	07041	La Independencia	36,951	64.2	73.7	90.2	21.99	16.76	87.17	85.64	82.13	31.83	3.98	10.74	66.43	4.02	86.75	81.64	0.50	1.05575	Alto	386
07	Chiapas	07042	Istahúán	8,734	61.1	69.3	85.0	24.72	9.57	76.31	70.33	71.38	44.86	5.99	5.14	4.07	6.05	94.12	74.46	0.61	0.64995	Alto	602
07	Chiapas	07043	Istacmitán	9,696	46.3	54.9	73.9	18.34	7.06	62.72	55.95	89.81	27.96	7.77	26.05	11.97	13.78	87.02	56.76	0.44	0.40978	Medio	794
07	Chiapas	07044	Istapa	21,705	59.2	68.1	84.9	20.94	12.15	76.05	74.85	89.44	34.14	16.15	10.41	18.34	5.45	91.42	75.19	0.68	0.83275	Alto	488
07	Chiapas	07045	Istapujoy	4,911	53.9	63.6	83.4	25.51	8.55	78.71	73.65	97.23	39.05	8.88	45.76	4.65	10.12	91.84	67.77	0.63	0.94713	Alto	438
07	Chiapas	07046	Jajalpa	35,831	39.3	49.9	74.2	16.51	6.36	65.16	49.82	84.25	19.38	12.44	24.85	11.96	5.86	74.86	48.08	0.33	0.01628	Medio	1139
07	Chiapas	07047	Jitotol	15,005	56.4	65.9	83.9	27.62	8.02	73.71	69.53	84.29	50.80	16.46	1.97	9.87	8.40	93.51	85.24	0.77	0.94988	Alto	435
07	Chiapas	07048	Jurez	20,173	28.9	37.8	62.1	16.80	6.99	64.11	50.14	84.35	24.22	12.34	38.09	6.54	8.10	66.25	38.44	0.36	0.04610	Medio	1112
07	Chiapas	07049	Larrinzar	17,320	78.4	85.0	95.0	34.86	11.62	84.15	86.01	62.70	61.71	22.24	41.14	55.49	17.63	100.00	98.01	1.01	1.91651	Muy alto	104
07	Chiapas	07050	La Libertad	5,286	23.5	33.1	60.6	17.70	4.97	68.08	49.04	88.69	6.25	15.29	38.84	14.29	9.55	68.77	31.80	0.26	-0.08331	Bajo	1220
07	Chiapas	07051	Mapastepec	37,945	47.2	58.1	81.3	19.67	8.47	69.64	60.64	89.46	17.85	9.28	33.42	9.02	5.53	70.35	36.18	0.47	0.19192	Medio	986
07	Chiapas	07052	Las Margaritas	98,374	69.0	76.7	90.3	30.19	14.51	82.69	82.55	83.74	35.00	13.83	34.57	58.06	19.32	92.96					

Población total, pobreza por ingreso, indicadores, índice y grado de rezago social, según municipio, 2005

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	Clave del municipio	Municipio	Pobreza por ingresos				Indicadores de rezago social																
				Población total	Pobreza alimentaria	Pobreza de capacidades	Pobreza de patrimonio	% de población de 15 años o más analfabeta	% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	% de hogares con población de 15 a 29 años, con algún habitante con menos de 9 años de educación aprobados	% de población sin derecho a habilitación o servicios de salud	% de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada de la red pública	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de lavadora	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador	Promedio de ocupantes por cuartos ¹	Índice de rezago social	Grado de rezago social	Lugar en el contexto nacional		
07	Chiapas	07076	Sabanilla	23,675	77.0	83.9	84.4	31.86	4.60	78.55	77.09	88.95	63.30	3.40	19.59	45.25	14.03	99.06	89.07	0.71	1.33970	Alto	274	
07	Chiapas	07077	Salto de Agua	55,547	64.8	73.5	88.8	54.93	6.85	74.61	70.85	88.57	57.47	35.13	19.98	41.33	13.01	95.71	83.82	0.86	1.44384	Alto	231	
07	Chiapas	07078	San Cristóbal de las Casas	166,460	36.8	48.0	71.6	15.47	9.94	51.17	48.99	63.74	20.91	10.75	14.32	11.82	9.46	71.61	57.57	0.25	-0.03158	Medio	1176	
07	Chiapas	07079	San Fernando	29,543	38.8	48.9	72.9	19.47	11.42	73.81	69.10	87.48	18.10	10.59	20.95	6.99	3.73	82.12	50.95	0.56	0.39641	Medio	806	
07	Chiapas	07080	Siltepec	35,871	71.2	78.9	91.7	22.81	7.57	78.95	76.82	94.21	44.70	12.73	40.19	27.43	9.66	93.98	78.97	0.86	1.20676	Alto	322	
07	Chiapas	07081	Simojovel	22,451	73.0	79.3	90.2	39.80	9.42	78.82	77.13	81.67	59.46	19.68	12.33	29.56	17.43	97.57	84.54	0.82	1.50771	Alto	220	
07	Chiapas	07082	Sitalá	10,246	72.4	78.8	90.0	55.99	25.25	88.80	89.82	96.23	75.06	64.38	57.98	73.26	44.30	97.32	94.27	0.83	3.22790	Muy alto	4	
07	Chiapas	07083	Socoltenango	15,885	51.5	60.8	80.4	30.01	11.60	79.53	73.15	59.34	29.77	11.19	29.69	15.05	3.75	68.12	44.02	0.49	0.44482	Medio	753	
07	Chiapas	07084	Solosuchiapam	7,900	59.5	68.2	84.6	24.26	6.96	70.76	64.74	95.78	36.26	7.25	28.63	9.88	9.63	90.95	64.76	0.52	0.67036	Alto	591	
07	Chiapas	07085	Soyalá	8,852	48.2	58.6	80.5	27.40	8.47	75.62	73.42	95.70	16.76	4.61	6.70	43.82	2.04	94.11	62.24	0.50	0.46027	Medio	743	
07	Chiapas	07086	Suchiapam	18,406	32.9	42.9	67.6	20.18	7.05	58.45	50.66	77.03	17.06	10.46	12.70	8.24	4.56	73.39	54.72	0.56	-0.02204	Medio	1168	
07	Chiapas	07087	Suchiate	32,976	33.6	42.6	65.8	21.09	11.75	67.97	61.26	77.42	30.16	13.65	38.54	14.42	7.26	83.06	43.40	0.57	0.53023	Medio	694	
07	Chiapas	07088	Sumapa	2,088	27.7	36.4	59.9	23.97	9.79	69.54	55.79	96.41	36.83	13.29	34.73	10.49	17.25	95.57	64.57	0.43	0.77815	Alto	532	
07	Chiapas	07089	Tapachula	282,420	30.3	39.2	63.5	11.62	6.62	48.53	39.07	57.22	19.73	8.63	31.92	6.36	5.98	64.51	29.15	0.34	-0.79400	Bajo	1466	
07	Chiapas	07090	Tapalapa	3,928	62.8	72.2	88.6	22.01	6.07	81.10	74.71	96.87	35.27	5.25	13.70	7.76	4.79	97.95	84.59	0.63	0.74909	Alto	546	
07	Chiapas	07091	Tapilula	9,934	49.5	58.5	77.8	23.62	8.94	61.51	51.49	92.89	35.26	33.11	10.48	8.90	5.22	89.52	66.32	0.67	0.63951	Alto	610	
07	Chiapas	07092	Tecpatán	37,543	56.0	64.7	82.5	22.61	9.40	76.81	69.66	86.92	31.61	18.04	19.54	16.86	11.45	87.02	58.00	0.58	0.70286	Alto	571	
07	Chiapas	07093	Tenejapa	37,826	81.0	87.2	95.9	51.27	11.00	88.00	89.65	94.33	72.51	11.07	11.75	72.65	7.51	98.78	90.00	0.88	1.81666	Alto	128	
07	Chiapas	07094	Tenejapa	32,368	57.0	65.3	82.2	36.05	17.26	85.99	84.42	89.87	55.91	9.81	8.10	27.45	6.46	89.95	81.56	0.63	1.33236	Alto	272	
07	Chiapas	07096	Tila	63,172	76.4	82.9	93.0	35.05	7.08	75.75	74.69	94.80	67.04	5.81	22.34	55.52	14.32	98.08	87.89	0.76	1.54180	Alto	206	
07	Chiapas	07097	Tonalá	78,516	38.5	48.5	74.2	15.72	5.00	57.70	44.09	75.91	8.98	9.11	40.97	6.11	5.83	59.51	29.18	0.39	-0.27637	Bajo	1367	
07	Chiapas	07098	Toniná	5,839	54.7	64.4	86.1	35.72	7.84	78.91	99.04	94.04	22.95	22.33	5.69	6.89	7.83	92.15	82.42	0.52	1.22150	Alto	310	
07	Chiapas	07099	La Trinitaria	60,417	67.6	76.0	90.2	19.80	13.76	83.81	77.31	89.27	25.55	5.02	31.01	48.20	3.18	84.64	59.56	0.36	0.71554	Alto	564	
07	Chiapas	07100	Tumbalá	28,884	78.7	85.0	94.6	41.83	8.25	77.59	74.89	89.55	61.10	20.40	37.13	60.65	16.37	99.40	93.54	0.78	1.81530	Alto	126	
07	Chiapas	07101	Tuxtla Gutiérrez	503,320	9.3	16.0	40.1	6.85	4.75	35.52	26.83	50.26	7.43	5.01	16.57	0.83	4.36	42.89	16.08	0.17	-1.06370	Muy bajo	2087	
07	Chiapas	07102	Tuxtla Chico	44,101	64.7	75.9	90.1	20.71	4.68	55.50	44.13	76.50	27.78	16.87	52.99	11.20	6.05	11.20	98.45	87.71	0.29	0.29068	Alto	873
07	Chiapas	07103	Tuzantán	24,417	54.1	64.1	83.9	16.04	7.22	66.64	56.03	91.49	28.38	19.93	39.77	19.03	7.12	91.84	56.97	0.71	0.62398	Alto	620	
07	Chiapas	07104	Tzimol	12,757	54.4	64.4	84.0	28.49	12.11	81.68	74.18	72.77	15.66	11.63	13.68	29.25	3.78	75.23	56.60	0.21	0.36714	Medio	829	
07	Chiapas	07105	Unión Juárez	13,459	39.8	49.6	72.6	17.28	5.77	60.29	45.47	77.91	62.30	10.33	11.75	5.04	87.77	64.77	0.47	0.07625	Medio	1079		
07	Chiapas	07106	Venustiano Carranza	56,833	53.0	62.0	80.7	29.31	11.50	72.91	65.95	84.55	33.76	20.46	12.69	16.16	7.48	73.63	55.79	0.66	0.68908	Alto	578	
07	Chiapas	07107	Villa Corzo	67,814	35.5	63.5	83.0	24.03	11.13	69.35	59.06	88.11	21.60	16.10	33.43	16.02	8.15	62.07	44.60	0.61	0.50481	Medio	715	
07	Chiapas	07108	Villaflores	93,023	38.9	50.3	75.7	18.23	8.65	62.14	52.08	82.71	18.47	9.39	22.87	8.06	4.58	65.70	37.27	0.46	-0.04327	Medio	1153	
07	Chiapas	07109	Vijales	31,457	61.6	71.0	87.3	33.29	12.14	70.35	67.91	80.75	43.53	13.78	12.73	25.63	14.25	89.63	67.91	0.64	1.03215	Alto	396	
07	Chiapas	07110	San Lucas	5,918	59.2	69.1	87.4	32.70	10.75	84.44	80.02	98.55	48.74	12.28	4.65	9.29	6.54	95.75	74.49	0.65	1.05898	Alto	384	
07	Chiapas	07111	Zinacatán	31,061	74.8	82.0	93.3	51.19	29.62	94.27	94.85	97.45	61.50	27.58	30.27	46.42	3.89	99.20	97.42	0.89	2.42001	Muy alto	33	
07	Chiapas	07112	San Juan Cancuc	24,906	83.7	89.1	96.6	45.90	14.48	87.97	91.02	93.44	77.40	15.04	44.69	10.60	17.30	100.00	99.80	0.88	2.11572	Muy alto	66	
07	Chiapas	07113	Aldama	4,906	80.1	85.9	95.1	40.15	12.67	91.85	93.29	73.97	61.47	33.06	57.16	75.55	32.36	100.00	98.14	1.17	2.56555	Muy alto	21	
07	Chiapas	07114	Benesermito de las Américas	15,213	45.1	55.0	76.9	24.54	9.18	80.03	78.93	96.37	33.46	22.05	70.61	41.39	7.34	83.60	56.86	0.63	1.21604	Alto	318	
07	Chiapas	07115	Maravilla Tenepapa	10,906	63.5	71.4	86.3	29.22	16.47	88.76	90.70	96.36	41.37	3.62	37.75	60.33	22.52	95.15	76.52	0.72	1.71950	Alto	153	
07	Chiapas	07116	Marqués de Comillas	8,538	57.7	66.6	84.6	26.64	8.76	83.08	79.52	95.36	39.68	24.73	89.09	63.79	8.64	82.65	67.07	0.69	1.49721	Alto	222	
07	Chiapas	07117	Municipio de Guerrero	6,511	57.1	66.3	84.8	22.05	11.32	80.27	79.64	97.85	35.90	11.09	37.99	15.72	8.30	92.14	75.72	0.74	1.08928	Alto	375	
07	Chiapas	07118	San Andrés Duraznal	3,145	72.7	80.7	93.6	47.07	13.75	89.77	89.46	89.16	42.95	10.86	2.11	21.88	11.67	99.84	90.76	0.60	1.46542	Alto	237	
07	Chiapas	07119	Santiago el Pinar	2,854	84.0	89.2	96.5	59.05	16.11	85.45	87.53	90.05	52.26	36.04	36.23	77.17	13.40	100.00	97.92	1.29	2.66073	Muy alto	19	
27	Tabasco	27001	Balancán	53,038	44.6	53.6	73.8	13.53	5.02	59.93	43.59	20.18	9.24	8.60	18.69	6.32	7.09	51.03	35.51	0.35	-0.65953	Bajo	1716	
27	Tabasco	27002	Cárdenas	219,563	31.0	39.5	62.9	9.20	5.86	51.58	42.06	35.88	10.56	8.58	36.61	5.37	3.59	40.24	28.33	0.25	-0.73539	Muy bajo	1785	
27	Tabasco	27003	Ceniza	92,755	40.4	50.0	73.3	10.15	3.29	46.43	32.87	36.17	13.98	11.17	66.40	11.06	5.18	59.11	41.15	0.46	-0.36247	Bajo	1451	
27	Tabasco	27004	Centro	558,524	12.1	18.0	40.3	4.59	3.38	32.27	21.70	31.87	3.74	5.69	5.22	1.08	4.32	27.05	13.91	0.13	-1.41582	Muy bajo	2332	
27	Tabasco	27005	Comacalco	173,773	36.3	45.5	68.5	9.08	4.79	50.60	38.16	39.42	11.20	7.45	24.60	6.63	2.61	47.33	31.25	0.30	-0.75807	Muy bajo	1803	
27	Tabasco	27006	Camadocán	112,036	36.7	46.1	69.5	9.75	5.09	53.25	41.93	35.73	13.16	7.51	39.72	8.13	2.60	47.81	30.99	0.24	-0.69697	Bajo	1726	
27	Tabasco	27007	Emiliano Zapata	26,576	19.9	29.3	58.5	8.70	4.03	50.57	34.26	30.43	2.83	5.98	5.11	1.22	5.74	40.24	18.75	0.19	-1.13327	Muy bajo	2123	
27	Tabasco	27008	Huimanguillo	163,462	40.7	50.1	72.5	12.31	5.63	56.95	46.83	31.94	13.99	9.16	57.53	7.00	7.17	54.61	37.33	0.36	-0.34112	Bajo	1426	
27	Tabasco	27009	Jalpa	33,596	33.7	42.4	64.3	9.31	3.77	51.73	35.82	31.74	5.38	6.66	12.31	7.34	3.44	49.98	23.76					

Población total, pobreza por ingreso, indicadores, índice y grado de rezago social, según municipio, 2005

Clave de la entidad federativa	Entidad Federativa	Clave del municipio	Municipio	Pobreza por ingresos										Indicadores de rezago social										Promedio de ocupantes por cuartos ¹	Índice de rezago social	Grado de rezago social	Lugar que ocupa en el contexto nacional
				Población total	Pobreza alimentaria	Pobreza de capacidades	Pobreza de patrimonio	% de población de 15 años o más analfabeta	% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	% de hogares con población de 15 a 29 años, con algún habitante con menos de 9 años de educación aprobados	% de población sin derecho a servicios de salud	% de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de energía sanitaria	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada de la red pública	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de lavadora	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador								
30	Veracruz	30016	La Antigua	25,409	14.6	23.8	52.4	6.97	4.89	51.02	36.95	53.00	21.30	9.82	5.58	8.89	4.45	28.66	11.99	0.07	-1.1772	Muy bjo	2189				
30	Veracruz	30017	Aquazapan	3,534	19.6	27.5	52.7	11.55	4.74	64.71	34.11	86.08	21.30	9.82	5.58	8.89	4.45	76.42	30.40	0.05	-0.52187	Bajo	1592				
30	Veracruz	30018	Águila	1,616	54.1	64.1	83.9	39.06	7.07	90.89	87.04	93.50	46.33	31.92	45.76	70.06	9.60	94.35	92.94	0.69	1.75796	Alto	141				
30	Veracruz	30019	Astacinga	4,846	62.1	70.8	87.4	44.74	10.01	87.89	85.27	23.22	60.52	5.18	49.30	81.98	3.88	98.14	93.10	0.67	1.56679	Alto	201				
30	Veracruz	30020	Atlix	9,038	64.9	73.7	89.1	43.49	12.79	86.23	85.86	38.08	89.95	6.66	59.48	96.67	9.01	98.91	97.11	0.87	2.11110	Muy alto	63				
30	Veracruz	30021	Atlix	21,530	24.9	32.7	55.3	10.94	6.98	60.20	46.03	40.47	16.64	9.74	24.54	18.94	4.38	62.40	52.74	0.18	-0.48201	Bajo	1563				
30	Veracruz	30022	Atzacan	17,960	42.3	51.2	72.9	21.15	9.67	69.88	65.64	45.43	47.83	11.39	7.98	28.33	7.19	87.21	67.68	0.55	0.53676	Medio	686				
30	Veracruz	30023	Aztatlan	43,570	62.0	70.7	86.8	24.27	8.00	77.84	67.98	83.24	44.99	8.31	41.19	29.29	11.17	87.16	62.50	0.55	0.88361	Alto	487				
30	Veracruz	30024	Chalchicomula	13,994	65.1	73.2	87.9	20.53	11.64	79.59	71.92	92.47	37.68	20.66	8.69	30.33	6.21	81.32	63.14	0.37	0.65592	Alto	600				
30	Veracruz	30025	Chalchicomula	23,631	57.4	66.9	85.2	42.27	10.89	89.74	86.20	98.92	42.58	6.65	8.04	55.66	4.40	95.48	87.82	0.62	1.40846	Alto	254				
30	Veracruz	30026	Chalchicomula	19,170	15.7	24.9	52.9	7.09	3.63	45.54	37.48	53.91	2.31	10.75	9.22	1.05	9.85	53.66	30.91	0.08	-0.87854	Muy bjo	1922				
30	Veracruz	30027	Benito Juárez	16,446	69.9	77.3	89.7	28.58	4.61	75.85	58.14	95.03	70.26	2.05	53.58	84.32	12.87	96.61	72.43	0.43	1.30165	Alto	284				
30	Veracruz	30028	Boca del Río	141,906	4.9	9.6	30.5	3.87	3.69	34.36	23.82	41.78	2.91	4.80	1.89	0.38	3.43	22.45	9.47	-0.07	-1.54226	Muy bjo	2396				
30	Veracruz	30029	Calchacuitán	12,466	52.8	62.8	82.8	35.91	14.52	86.37	85.07	98.28	68.23	4.27	23.28	78.81	9.58	88.96	91.32	0.79	1.88919	Alto	110				
30	Veracruz	30030	Camerino Z. Mendoza	39,002	24.4	34.2	60.1	11.38	7.12	44.32	36.10	42.64	14.32	3.81	10.25	11.02	2.48	49.19	30.00	0.12	-0.81161	Muy bjo	1864				
30	Veracruz	30031	Carrillo Puerto	14,444	48.6	57.1	71.6	24.16	15.99	82.00	76.39	48.06	30.25	42.94	26.39	33.20	7.15	82.03	32.59	0.29	0.05260	Bajo	606				
30	Veracruz	30032	Catemaco	46,702	43.8	55.5	79.0	20.21	7.45	64.70	55.20	70.18	26.96	5.59	12.18	22.35	7.61	74.90	45.42	0.29	0.05260	Medio	1101				
30	Veracruz	30033	Catones	23,095	34.2	44.5	69.8	19.05	6.68	65.62	45.92	59.89	39.01	3.97	6.98	67.98	6.76	93.56	67.39	0.56	0.31200	Medio	864				
30	Veracruz	30034	Cerro Azul	24,739	10.8	18.3	44.6	7.50	1.77	42.80	22.69	54.16	14.50	3.27	3.12	9.19	2.37	38.38	17.85	0.00	-1.24370	Muy bjo	2227				
30	Veracruz	30035	Cihuatlán	11,013	47.7	57.0	77.3	22.66	3.78	69.34	52.79	94.34	57.53	14.04	18.09	25.21	11.25	88.40	59.14	0.34	0.55394	Medio	671				
30	Veracruz	30036	Cocacuzamá	8,234	38.6	47.8	70.4	19.99	8.61	73.84	68.08	89.27	13.56	7.50	9.65	5.57	7.61	78.62	46.03	0.35	0.14339	Medio	1023				
30	Veracruz	30037	Cosautlán	60.5	70.3	88.0	98.0	33.93	5.54	64.16	80.15	71.03	60.22	6.04	9.33	51.85	11.49	69.38	69.38	0.39	0.97084	Alto	422				
30	Veracruz	30038	Cotacpeque	79,787	17.8	26.5	51.4	8.83	4.90	48.94	38.51	56.43	9.04	4.56	4.54	3.21	3.44	54.16	27.04	0.08	-0.90123	Muy bjo	1943				
30	Veracruz	30039	Coatzacoalcas	280,363	9.9	17.4	44.8	3.68	3.91	27.66	35.72	3.25	3.93	6.38	0.87	3.62	29.02	14.40	0.13	-1.34142	Muy bjo	2286					
30	Veracruz	30040	Cruzamá	43,106	23.4	33.4	61.2	9.59	2.54	43.45	27.97	38.38	21.30	2.29	15.56	18.20	4.39	41.10	20.60	0.17	-0.96219	Muy bjo	2002				
30	Veracruz	30041	Cruzamá	1,908	72.8	81.2	94.2	24.25	6.37	72.32	67.24	87.83	31.13	34.56	31.57	33.36	74.42	49.76	0.58	0.27976	Alto	712					
30	Veracruz	30042	Colipa	5,813	40.9	49.2	69.1	19.85	6.48	73.71	59.03	49.32	34.25	26.30	41.79	27.64	8.74	78.37	39.99	0.26	0.25310	Medio	922				
30	Veracruz	30043	Comapa	16,870	60.4	69.4	86.5	22.86	13.34	83.02	78.29	98.61	37.49	30.38	40.36	6.86	85.28	57.22	0.36	1.08785	Alto	376					
30	Veracruz	30044	Coahuila	186,623	17.5	26.4	52.5	6.19	3.95	44.62	34.60	46.39	7.72	3.00	14.43	3.84	2.03	49.88	21.70	0.09	-1.04786	Muy bjo	2071				
30	Veracruz	30045	Cosamalopan de Carpio	54,518	15.8	24.0	49.5	13.04	5.04	55.45	40.27	50.82	10.33	10.90	19.92	7.89	4.00	34.34	19.16	-0.03	-0.92147	Muy bjo	1966				
30	Veracruz	30046	Cosautlán de Carvajal	14,724	48.2	58.1	79.1	18.95	10.82	78.81	73.89	96.88	29.49	9.31	5.88	12.55	3.98	87.84	68.65	0.36	0.49827	Medio	720				
30	Veracruz	30047	Coscomatepec	47,013	63.5	70.4	83.7	29.84	15.87	77.75	76.56	91.54	50.58	4.76	19.80	37.10	5.93	87.07	74.06	0.37	1.13032	Alto	349				
30	Veracruz	30048	Cosoleacaque	104,074	15.4	23.4	48.9	9.82	3.15	47.21	35.26	43.66	6.92	6.18	6.52	4.59	5.03	65.82	25.58	0.35	-0.81207	Muy bjo	1868				
30	Veracruz	30049	Cotaxtlá	18,821	27.0	35.6	59.9	16.40	8.85	72.59	57.06	85.77	17.83	24.96	21.36	19.61	4.62	48.18	22.93	0.25	-0.13435	Bajo	1259				
30	Veracruz	30050	Coxquihui	14,942	55.3	64.2	82.2	32.19	4.08	68.94	53.80	56.42	58.22	16.02	79.08	49.48	22.51	94.05	69.92	0.52	1.22443	Alto	309				
30	Veracruz	30051	Coyutla	20,843	43.4	53.5	75.8	31.10	4.68	70.52	54.19	58.38	52.20	8.40	34.01	46.82	8.77	91.40	62.56	0.54	0.74575	Alto	548				
30	Veracruz	30052	Cuicatlan	10,930	25.3	33.0	55.4	13.95	6.85	63.20	51.23	32.34	28.56	8.93	7.55	14.76	4.18	63.74	33.58	0.25	-0.43001	Bajo	1515				
30	Veracruz	30053	Cuicatlan	23,209	18.0	24.3	44.8	13.48	8.75	61.47	47.73	50.78	9.82	7.74	31.00	6.71	3.71	49.42	20.36	0.12	-0.60026	Bajo	1669				
30	Veracruz	30054	Chalchicomula	11,416	19.2	26.7	50.1	16.55	6.77	64.92	43.45	64.11	13.69	13.24	24.01	13.39	5.86	41.86	23.86	0.01	-0.58727	Bajo	1656				
30	Veracruz	30055	Chalchicomula	13,067	42.0	51.5	73.0	26.64	4.27	64.91	42.46	37.06	38.72	5.27	39.22	72.28	7.38	86.76	44.16	0.21	0.23223	Medio	920				
30	Veracruz	30056	Chiconquiaco	6,811	62.1	71.1	87.7	32.66	3.51	73.65	53.40	16.30	48.39	12.13	77.16	88.72	7.00	94.58	46.40	0.36	0.73857	Alto	552				
30	Veracruz	30057	Chiconquiaco	12,516	58.0	67.1	84.8	27.43	10.94	84.88	79.44	98.87	36.12	7.81	54.65	29.73	7.61	97.01	70.75	0.47	1.13606	Alto	545				
30	Veracruz	30058	Chiconquiaco	55,373	67.9	75.4	88.4	19.26	2.11	65.72	38.38	86.40	70.00	2.43	47.72	72.78	7.44	93.70	60.71	0.25	0.66135	Alto	585				
30	Veracruz	30059	Chinameca	13,960	27.9	37.1	62.2	13.98	3.94	59.99	45.67	64.23	14.57	7.46	27.73	5.71	5.04	65.08	35.03	0.28	-0.39593	Bajo	1480				
30	Veracruz	30060	Chinampa de Gorostiza	14,143	49.9	59.2	79.2	17.04	5.09	67.08	50.15	90.07	36.38	2.79	44.00	74.79	8.97	76.36	58.44	0.43	0.52045	Medio	701				
30	Veracruz	30061	Lax Choupa	70,092	30.0	38.6	62.2	16.70	10.09	67.55	59.64	77.62	22.80	15.84	62.06	19.43	19.05	55.24	40.64	0.33	0.37985	Medio	803				
30	Veracruz	30062	Chocaman	16,549	45.8	54.7	74.7	22.03	12.93	72.97	68.89	85.69	36.88	4.71	18.88	11.03	4.65	86.66	66.68	0.42	0.59030	Medio	648				
30	Veracruz	30063	Chontla	14,549	62.4	70.8	86.2	19.05	3.51	71.57	52.33	94.84	67.95	5.19	11.78	57.17	10.83	88.64	57.38	0.26	0.58843	Medio	651				
30	Veracruz	30064	Chumilán	3,571	49.1	59.3	81.3	32.93	1.22	65.41	51.93	20.32	50.46	2.87	33.38	16.43	15.12	98.04	84.09	0.85	0.71769	Alto	561				
30	Veracruz	30065	Emiliano Zapata	49,476	20.2	27.7	50.3	7.74	4.95	55.07	43.16	67.00	8.29	8.39	4.31	7.30	3.13	52.64	22.35	0.06	-0.82999	Muy bjo	1902				
30	Veracruz	30066	Espinal	24,823	38.1	47.6	70.6	24.45	3.00	63.59	45.30	58.01	50.29	2.88	54.44	67.25	8.81	84.20	52.78	0.34	0.52799	Medio	699				
30	Veracruz	30067	Filomeno Mata	14,426	73.4	80.7	92.8	48.14	9.67	84.47	86.17	33.42	68.61	37.81	47.79	44.63	9.32	99.47	90.77	1.20							

Población total, pobreza por ingreso, indicadores, índice y grado de rezago social, según municipio, 2005

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	Clave del municipio	Municipio	Pobreza por ingresos				Indicadores de rezago social														Lugar que ocupa en el contexto nacional	
				Población total	Pobreza alimentaria	Pobreza de capacidades	Pobreza de patrimonio	% de población de 15 años o más analfabeta	% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	% de hogares con población de 15 a 29 años, con algún habitante con menos de 9 años de educación aprobados	% de población sin derecho a servicios de salud	% de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	% de viviendas particulares que no disponen de agua entubada de la red pública	% de viviendas particulares que no disponen de drenaje	% de viviendas particulares que no disponen de energía eléctrica	% de viviendas particulares que no disponen de lavadora	% de viviendas particulares que no disponen de refrigerador	Promedio de ocupes por cuartos ¹	Índice de rezago social	Grado de rezago social		
30	Veracruz	30091	Jesús Carranza	24,069	30.1	39.2	63.5	17.65	7.89	72.84	60.45	74.40	17.99	9.64	52.86	20.44	5.42	58.77	28.71	0.33	0.05530	Medio	1098
30	Veracruz	30092	Xico	32,200	33.2	44.2	70.0	16.90	9.58	67.51	62.92	83.02	21.28	4.11	4.14	15.56	3.72	78.58	56.93	0.36	0.13045	Medio	1039
30	Veracruz	30093	Jilotepec	13,653	27.2	35.7	59.3	11.37	5.07	60.47	48.69	75.04	9.32	6.59	31.83	6.02	2.79	76.32	32.28	0.22	-0.3786	Bajo	1443
30	Veracruz	30094	Juan Rodríguez Clara	34,389	31.2	40.3	64.1	20.11	7.18	68.80	56.73	92.94	13.30	13.80	15.51	13.11	5.59	58.36	32.83	0.17	-0.14850	Bajo	1270
30	Veracruz	30095	Juchique de Ferrer	16,360	43.9	52.4	72.1	25.17	7.79	72.63	56.86	70.21	33.63	13.09	28.40	14.89	5.50	78.10	46.09	0.22	0.20990	Medio	962
30	Veracruz	30096	Landero y Coss	15,549	34.0	43.7	68.7	15.16	10.66	79.70	63.41	98.58	6.65	4.43	16.07	3.88	2.49	93.35	51.80	0.13	0.04334	Medio	1115
30	Veracruz	30097	Lerdo de Tejada	18,640	25.0	37.2	67.3	11.47	5.07	53.19	32.65	37.76	3.34	2.96	7.18	1.89	3.02	30.05	15.03	-0.02	-1.26239	Muy bajo	2237
30	Veracruz	30098	Magdalena	2,649	60.0	69.6	87.4	25.40	7.47	76.57	70.56	96.22	81.95	7.43	14.16	12.21	4.07	98.76	93.98	0.77	1.20812	Alto	320
30	Veracruz	30099	Marlata	14,813	35.3	44.5	67.7	19.31	7.47	67.12	58.38	55.67	25.13	4.82	28.65	38.45	4.42	71.85	59.00	0.43	0.21947	Medio	950
30	Veracruz	30100	Manlio Fabio Altamirano	20,374	18.2	28.0	51.5	12.19	7.53	69.09	51.73	63.52	13.85	15.80	19.11	38.46	3.44	50.36	20.91	0.18	-0.38548	Bajo	1470
30	Veracruz	30101	Mariano Escobedo	30,509	36.8	43.2	58.8	15.86	9.72	55.61	51.75	42.24	22.39	8.33	12.09	15.21	7.08	60.47	46.74	0.23	-0.24735	Bajo	1343
30	Veracruz	30102	Martínez de la Torre	97,768	18.6	28.1	56.2	11.03	6.12	52.34	41.24	59.00	18.50	5.68	31.21	8.53	5.62	49.30	24.09	0.18	-0.57538	Bajo	1644
30	Veracruz	30103	Mecatlan	11,256	58.9	67.2	84.0	38.96	7.06	82.26	75.52	65.42	68.10	15.99	57.64	39.53	21.88	98.70	89.89	0.82	1.74417	Alto	145
30	Veracruz	30104	Mecayupan	13,633	61.5	69.9	86.1	32.00	10.01	75.98	68.87	58.38	57.19	40.47	16.73	44.46	10.00	93.05	72.65	0.57	1.14218	Alto	353
30	Veracruz	30105	Medellín	38,840	18.0	25.0	47.6	9.70	5.08	57.59	41.47	59.78	9.68	12.52	43.48	6.52	7.63	38.41	20.87	0.17	-0.63723	Bajo	1690
30	Veracruz	30106	Miahuatlán	4,083	39.7	49.5	73.5	14.51	9.99	76.68	67.86	97.62	8.84	6.57	3.56	3.45	2.59	88.79	70.26	0.41	0.22179	Medio	949
30	Veracruz	30107	Las Minas	2,824	63.5	71.9	87.3	69.2	26.92	14.37	88.05	91.16	95.36	49.18	8.35	42.11	74.77	101.6	95.10	0.69	1.70019	Alto	157
30	Veracruz	30108	Misantlán	151,983	18.1	28.2	51.7	7.99	4.01	45.01	31.90	40.11	9.22	6.16	31.62	7.92	5.80	42.34	22.69	0.12	-0.00767	Muy bajo	1969
30	Veracruz	30109	Misantla	59,980	37.1	47.0	70.4	12.36	4.68	58.67	41.13	58.42	26.81	6.02	38.21	12.82	4.92	69.50	57.47	0.22	-0.31330	Bajo	1398
30	Veracruz	30110	Mixtla de Altamirano	9,572	62.7	70.6	86.0	62.72	18.47	94.06	92.72	68.87	86.38	9.47	89.40	41.80	32.86	99.66	98.00	0.85	2.82344	Muy alto	12
30	Veracruz	30111	Molacacán	15,883	21.3	28.9	52.0	13.05	6.07	62.41	49.94	41.12	13.72	11.73	46.49	7.86	10.27	51.39	35.58	0.23	-0.35270	Bajo	1437
30	Veracruz	30112	Nalcoacán	18,885	28.7	37.8	57.8	14.08	8.02	63.59	51.09	79.34	6.63	7.00	7.35	5.35	2.73	83.88	74.17	0.32	0.38809	Medio	1474
30	Veracruz	30113	Naranjal	4,324	39.5	49.7	73.7	17.32	3.09	67.46	58.57	57.68	48.91	20.86	31.28	27.11	3.13	89.57	62.67	0.51	0.42778	Medio	768
30	Veracruz	30114	Nautila	10,023	26.4	34.3	58.6	13.85	6.60	62.92	41.95	78.87	20.64	13.00	68.68	18.32	9.14	58.68	29.61	0.08	-0.11560	Bajo	1245
30	Veracruz	30115	Nogales	31,818	24.3	34.1	60.7	8.64	5.73	48.29	38.41	46.06	11.92	4.52	5.62	9.86	2.61	51.37	31.77	0.17	-0.83227	Muy bajo	1887
30	Veracruz	30116	Onativia	13,637	34.9	51.9	74.6	14.76	6.56	59.49	47.28	51.21	8.32	5.44	58.59	3.03	4.79	32.51	14.76	0.32	0.32649	Medio	1408
30	Veracruz	30117	Oneake	21,620	31.2	39.9	63.4	17.79	7.58	66.35	54.25	67.32	28.18	20.82	11.63	25.23	5.62	70.73	39.77	0.33	0.30615	Medio	1122
30	Veracruz	30118	Orizaba	117,289	10.7	17.9	42.2	3.87	3.25	33.77	21.69	36.43	1.89	3.00	1.22	0.68	2.64	37.93	16.93	-0.11	-1.51296	Muy bajo	2380
30	Veracruz	30119	Orizatlán	5,562	17.9	27.1	43.1	13.12	5.38	62.50	48.73	71.99	6.63	8.97	21.05	11.30	4.60	34.60	21.82	-0.07	-0.19795	Muy bajo	1776
30	Veracruz	30120	Ocupas	12,259	32.3	42.3	67.8	14.90	4.90	68.02	60.16	41.68	23.34	21.44	76.24	23.15	4.48	80.97	51.61	0.49	0.32830	Medio	856
30	Veracruz	30121	Ozuluama de Mascareñas	23,190	42.8	52.1	73.2	13.85	7.15	70.42	52.32	77.27	35.60	5.63	49.99	42.85	20.84	58.23	43.54	0.22	0.30878	Medio	867
30	Veracruz	30122	Pajpan	14,621	57.7	67.4	86.1	34.70	8.91	79.47	74.60	58.01	32.80	23.80	24.16	34.18	14.06	93.47	72.38	0.57	1.01152	Alto	406
30	Veracruz	30123	Panoco	91,006	26.0	36.1	63.2	9.29	4.42	57.32	40.60	63.05	15.19	4.22	24.93	40.48	3.77	37.90	23.94	0.22	0.24605	Bajo	1699
30	Veracruz	30124	Papanula	152,863	36.3	46.3	70.4	14.78	4.53	59.43	44.99	71.54	38.37	3.28	58.60	39.59	7.75	70.59	37.24	0.34	0.16901	Medio	1007
30	Veracruz	30125	Paso del Macho	27,331	34.2	43.6	67.3	14.10	9.42	70.90	63.71	42.92	15.72	18.69	19.57	13.57	4.23	64.88	30.44	0.33	-0.24339	Bajo	1341
30	Veracruz	30126	Paso de Ovejas	29,828	22.9	31.3	55.7	11.58	5.83	62.02	43.56	63.05	11.48	13.40	10.32	9.78	4.16	45.10	22.85	0.12	-0.71417	Muy bajo	1767
30	Veracruz	30127	La Perla	18,930	54.3	63.6	82.6	43.02	19.23	90.87	88.55	74.16	65.51	5.60	13.16	38.41	8.91	95.69	88.92	0.91	1.78285	Alto	135
30	Veracruz	30128	Perote	61,272	24.0	34.8	63.2	11.93	5.89	59.78	54.43	78.90	7.47	3.90	6.10	13.94	3.09	63.90	52.47	0.31	-0.30036	Bajo	1384
30	Veracruz	30129	Platón Sánchez	17,670	41.8	50.4	70.2	23.35	3.78	66.11	46.54	76.02	46.09	6.14	37.73	49.44	6.89	81.76	42.13	0.26	0.32550	Medio	858
30	Veracruz	30130	Piayá Vicente	38,125	28.8	37.4	60.8	21.88	6.46	71.73	56.87	91.42	20.77	10.07	53.94	19.85	6.40	69.98	39.02	0.25	0.22958	Medio	942
30	Veracruz	30131	Piza Rica de Hidalgo	181,438	10.0	17.4	43.1	5.11	2.35	36.66	21.40	36.04	9.01	5.38	18.20	2.64	5.27	29.42	14.70	0.06	-1.32693	Muy bajo	2278
30	Veracruz	30132	Las Vigas de Ramírez	15,036	23.5	31.6	54.8	15.63	7.49	69.76	66.30	88.21	10.44	4.55	30.21	24.47	3.51	71.86	60.24	0.39	0.20897	Medio	963
30	Veracruz	30133	Pueblo Viejo	52,593	18.2	26.2	51.1	6.85	3.69	51.73	35.78	54.25	12.21	4.08	31.03	39.59	5.14	39.31	22.95	0.29	-0.65569	Bajo	1710
30	Veracruz	30134	Puerto Nacional	20,148	24.5	32.0	53.4	10.73	6.23	60.05	45.97	65.45	11.50	13.39	4.83	11.78	2.89	44.68	19.99	0.03	-0.78115	Muy bajo	1823
30	Veracruz	30135	Rafael Delgado	17,473	45.2	54.0	73.7	15.39	8.20	66.92	66.13	67.33	37.92	6.33	30.56	10.94	8.59	82.33	60.77	0.67	0.49710	Medio	723
30	Veracruz	30136	Rafael Lucio	5,966	27.4	36.8	62.7	9.92	3.89	58.96	50.75	77.44	7.85	5.91	17.58	8.68	4.49	82.05	48.02	0.34	-0.25235	Bajo	1350
30	Veracruz	30137	Los Reyes	4,835	52.7	62.5	82.5	34.23	5.57	80.17	75.83	89.22	79.04	9.15	55.71	85.14	14.17	99.80	96.75	0.78	1.92031	Muy alto	10
30	Veracruz	30138	Río Blanco	40,018	13.9	23.0	51.4	4.55	2.66	36.62	21.72	36.45	2.92	3.81	1.42	2.04	2.14	41.49	19.22	-0.01	-1.42881	Muy bajo	2337
30	Veracruz	30139	Salabraranca	5,753	14.7	20.8	41.8	23.07	6.91	68.05	50.53	39.54	13.01	16.09	25.90	14.43	7.57	47.31	30.28	-0.02	-0.47994	Bajo	1556
30	Veracruz	30140	San Andrés Tenejapan	2,488	43.7	53.8	76.3	25.16	10.72	82.67	81.93	30.55	62.81	41.50	19.27	6.58	7.48	95.46	68.93	0.86	1.04869	Alto	389
30	Veracruz	30141	San Andrés Tuxtla	148,447	48.9	59.3	80.4	23.14	11.04	67.22	58.62	58.45	37.48	6.23	12.71	29.37	5.61	79.10	45.21	0.31	0.24523	Medio	929
30	Veracruz	30142	San Juan Evangelista	30,826	29.9	39.2	63.9	17.36	7.04	71.50	58.43	62.89	17.10	10.55	49.45	9.86	5.48	65.25	31.77	0.25	-0.08202	Bajo	1

Población total, pobreza por ingreso, indicadores, índice y grado de rezago social, según municipio, 2005

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	Clave del municipio	Municipio	Pobreza por ingresos											Indicadores de rezago social											Lugar que ocupa en el contexto nacional
				Población total	Pobreza alimentaria	Pobreza de capacidades	Pobreza de patrimonio	% de población de 15 años o más analfabeta	% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	% de hogares de 15 a 29 años, con algún habitante con menos de 9 años de educación aprobados	% de población sin derecho a habilitación de salud	% de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	% de viviendas particulares que no disponen de agua entubada de la red pública	% de viviendas particulares que no disponen de drenaje	% de viviendas particulares que no disponen de energía eléctrica	% de viviendas particulares que no disponen de lavadora	% de viviendas particulares que no disponen de refrigerador	Promedio de ocupantes por cuartos ¹	Índice de rezago social	Grado de rezago social					
30	Veracruz	30166	Tepetitán	8,703	32.5	41.6	85.5	27.71	10.88	81.52	71.75	90.52	13.54	9.78	10.83	6.93	4.50	86.69	45.62	0.13	0.23427	Medio	940			
30	Veracruz	30167	Tepezatlán	13,672	48.7	59.3	80.2	15.68	3.68	66.17	44.99	90.82	66.12	8.20	12.81	54.64	7.98	89.14	50.96	0.44	0.50354	Medio	717			
30	Veracruz	30168	Tequila	12,206	58.7	67.5	84.3	34.25	9.61	79.30	77.65	47.08	77.42	13.61	51.50	80.62	14.06	97.80	93.20	0.69	1.73489	Alto	150			
30	Veracruz	30169	José Azueta	22,920	23.4	31.8	56.5	20.41	7.44	71.29	55.69	84.52	15.71	16.41	41.55	12.75	6.78	59.84	36.39	0.15	-0.01064	Medio	1159			
30	Veracruz	30170	Texcatepec	9,733	72.7	79.6	91.6	44.70	10.04	89.15	85.73	96.65	65.71	5.47	66.07	65.41	17.07	99.28	89.78	0.61	2.01891	Muy alto	82			
30	Veracruz	30171	Texhuacán	4,740	55.2	63.8	81.3	32.77	9.07	72.57	67.50	94.03	68.20	3.79	40.48	42.47	14.76	98.40	91.13	0.60	1.47439	Alto	233			
30	Veracruz	30172	Texistepec	18,114	32.2	41.5	65.7	18.73	5.37	67.70	54.56	65.70	16.54	13.18	66.30	9.41	10.20	77.73	49.40	0.46	0.28175	Medio	892			
30	Veracruz	30173	Tezonapa	47,878	44.0	53.3	74.3	20.01	8.91	72.76	62.88	79.72	44.90	9.43	67.45	45.71	11.60	82.61	57.79	0.44	0.88347	Medio	474			
30	Veracruz	30174	Tierra Blanca	86,073	21.7	31.9	60.6	13.54	5.79	58.18	41.98	66.10	19.34	12.24	27.17	11.01	5.37	45.29	21.43	0.14	-0.54893	Bajo	1614			
30	Veracruz	30175	Tilamtlán	80,923	24.7	32.2	52.5	13.22	4.08	57.27	39.66	57.87	34.10	4.03	82.77	36.36	7.86	63.07	32.08	0.39	0.07383	Medio	1080			
30	Veracruz	30176	Tlacojalpan	4,428	15.3	21.3	41.7	16.51	6.59	65.57	53.56	70.89	23.81	14.49	32.09	14.81	7.88	49.44	33.52	0.01	-0.26713	Bajo	1359			
30	Veracruz	30177	Tlacolulan	9,420	55.8	64.9	83.1	19.11	6.67	75.49	74.16	92.41	29.83	11.25	64.00	27.58	7.17	90.63	70.54	0.60	0.91749	Alto	455			
30	Veracruz	30178	Tlacoatlán	13,845	19.1	26.0	47.4	18.29	7.17	61.79	46.31	70.06	15.11	17.60	37.85	17.07	9.16	38.82	21.85	-0.01	-0.40346	Bajo	1486			
30	Veracruz	30179	Tlaxotepec de Mejía	3,529	53.8	63.4	82.8	11.50	8.72	70.52	57.78	94.42	39.77	23.74	28.07	27.25	10.06	74.50	58.56	0.26	0.42444	Medio	772			
30	Veracruz	30180	Tlachichilco	10,729	65.4	72.9	87.1	33.92	6.59	81.53	71.47	69.68	51.83	8.02	55.39	84.80	19.65	95.42	75.21	0.41	1.40200	Alto	256			
30	Veracruz	30181	Tlaxiaco	35,442	23.4	31.7	56.0	17.53	5.24	68.92	49.23	86.16	18.05	16.73	52.81	14.96	6.55	46.04	27.87	0.18	-0.15523	Bajo	1277			
30	Veracruz	30182	Tlaxiahuacán	13,855	36.2	44.8	68.1	14.44	4.86	65.93	62.35	78.07	20.52	5.61	8.35	6.93	3.51	76.88	49.53	0.47	-0.03707	Medio	1181			
30	Veracruz	30183	Tlapacoyán	54,321	28.0	39.8	69.2	15.08	9.47	63.82	55.22	82.93	23.10	4.78	11.29	7.55	5.15	69.03	37.30	0.35	0.07966	Bajo	1216			
30	Veracruz	30184	Tlaxiapa	6,554	66.0	75.1	90.6	39.83	8.70	87.44	85.07	57.96	79.08	4.35	32.55	97.66	5.94	99.25	96.49	0.76	1.80833	Alto	128			
30	Veracruz	30185	Tlilapan	4,536	38.6	47.7	70.0	18.52	7.82	69.39	65.44	34.33	31.29	13.37	13.76	22.87	8.42	83.76	64.55	0.55	0.31109	Medio	865			
30	Veracruz	30186	Tomatlán	6,250	32.1	40.4	62.2	12.81	6.96	61.26	49.37	75.92	23.63	2.48	4.44	7.25	2.94	75.33	53.85	0.14	-0.28044	Bajo	1371			
30	Veracruz	30187	Tonayán	5,293	83.7	72.8	89.2	19.40	8.57	80.51	78.17	98.64	29.60	5.56	15.05	20.81	7.98	95.05	74.24	0.64	0.80457	Alto	515			
30	Veracruz	30188	Totutla	15,016	49.9	59.5	79.9	21.56	9.17	76.92	67.32	95.29	37.40	16.42	8.35	25.77	5.24	81.54	59.34	0.34	0.51099	Medio	709			
30	Veracruz	30189	Tüxpan	134,394	14.4	21.7	46.2	6.73	2.89	45.78	30.27	54.20	16.49	3.15	39.67	27.39	4.71	37.24	18.56	0.16	-0.80952	Muy bajo	1861			
30	Veracruz	30190	Tuxtilla	2,126	11.8	17.1	36.8	19.11	4.12	60.05	25.31	51.18	18.01	9.22	55.64	6.88	4.83	39.68	23.87	-0.17	-0.78467	Muy bajo	1830			
30	Veracruz	30191	Ursula Galván	26,909	6.5	10.2	26.2	8.59	3.59	52.96	30.36	42.62	3.53	4.37	4.10	4.62	1.35	22.36	8.43	-0.11	-1.45277	Muy bajo	2345			
30	Veracruz	30192	Vega de Alatorre	18,507	25.0	32.7	55.0	15.31	5.61	64.17	45.61	64.93	9.64	10.26	19.33	8.77	6.14	50.84	23.29	0.10	-0.57231	Bajo	1641			
30	Veracruz	30193	Veracruz	512,310	7.2	13.2	36.8	3.93	3.67	36.16	26.28	40.73	4.68	5.78	9.05	2.87	4.63	25.41	11.79	0.00	-1.39531	Muy bajo	2320			
30	Veracruz	30194	Villa Aldama	9,573	39.1	49.7	74.1	17.35	8.28	74.71	72.50	92.95	12.84	10.83	7.63	28.89	5.66	80.07	72.93	0.54	0.46994	Medio	733			
30	Veracruz	30195	Xonocotlán	4,641	63.7	73.1	90.0	37.17	6.57	78.72	74.96	13.83	86.45	9.41	30.88	94.83	9.30	99.20	97.36	0.88	1.61757	Alto	181			
30	Veracruz	30196	Yanga	15,547	15.6	21.6	41.1	11.93	6.66	63.34	45.02	51.03	11.59	14.38	27.36	9.59	4.61	54.41	23.24	0.07	-0.62063	Bajo	1677			
30	Veracruz	30197	Yecuatla	11,446	36.9	44.8	65.8	21.16	8.13	74.96	58.81	68.14	31.45	9.76	41.39	15.80	8.01	81.33	44.23	0.25	0.26145	Medio	907			
30	Veracruz	30198	Zacatlán	6,717	47.6	56.7	76.8	35.02	6.67	83.56	73.88	68.01	27.26	9.58	58.57	65.24	36.73	91.67	81.25	0.36	1.38997	Alto	258			
30	Veracruz	30199	Zaragoza	9,909	50.2	60.2	80.9	19.21	5.75	71.51	70.55	43.25	29.61	15.08	36.94	15.38	4.79	89.17	63.65	0.63	0.44834	Medio	750			
30	Veracruz	30200	Zentla	11,980	39.4	48.8	71.5	12.92	10.15	74.54	66.42	93.92	23.41	27.44	15.86	27.94	6.04	72.10	40.20	0.18	0.20669	Medio	966			
30	Veracruz	30201	Zongolica	39,156	54.3	62.7	79.8	30.09	7.81	74.68	69.25	71.96	73.97	3.83	55.95	64.41	16.02	94.69	82.79	0.54	1.45936	Alto	240			
30	Veracruz	30202	Zonitocomatlán de López y Fuentes	13,091	74.1	80.8	92.0	36.60	8.16	83.55	76.13	45.37	67.19	18.32	56.05	79.00	26.33	98.64	87.53	0.68	1.79754	Alto	133			
30	Veracruz	30203	Zozocolco de Hidalgo	12,455	58.5	66.4	82.5	30.59	5.82	77.77	65.79	54.73	58.79	24.70	64.43	53.38	42.73	94.81	80.45	0.52	1.59534	Alto	191			
30	Veracruz	30204	Agua Dulce	44,322	11.4	18.3	43.2	8.37	3.72	48.56	33.63	34.98	5.31	5.37	45.83	3.28	4.58	31.14	18.26	0.13	-1.01052	Muy bajo	2037			
30	Veracruz	30205	El Higo	18,392	27.1	35.9	59.6	12.64	3.06	54.71	35.09	56.60	23.98	2.23	11.11	43.92	5.02	39.71	21.68	0.13	-0.69031	Bajo	1747			
30	Veracruz	30206	Nashitl de Lázaro Cárdenas del	26,804	11.0	19.2	48.0	5.24	3.09	40.25	25.27	23.50	2.90	3.53	7.33	1.45	2.86	24.31	13.00	0.08	-1.48829	Muy bajo	2370			
30	Veracruz	30207	Tres Valles	42,855	19.0	27.6	53.4	15.00	6.84	62.00	49.18	67.26	18.28	13.29	45.62	12.44	4.16	41.16	22.78	0.14	-0.39012	Bajo	1476			
30	Veracruz	30208	Carlos A. Carrillo	21,962	15.8	25.2	54.8	4.99	59.61	38.74	40.29	8.70	8.64	30.67	7.91	2.64	26.70	13.06	0.09	-1.05752	Muy bajo	2079				
30	Veracruz	30209	Tatubacapan de Juárez	12,550	61.7	69.9	85.8	32.92	7.48	74.85	69.95	82.00	48.40	32.67	3.45	30.30	7.20	90.90	70.24	0.55	0.93557	Alto	444			
30	Veracruz	30210	Uxpanapa	24,906	51.0	60.6	80.8	19.19	7.89	78.60	72.85	64.89	36.98	10.29	30.56	25.41	10.95	78.64	47.71	0.58	0.55337	Medio	676			
30	Veracruz	30211	Saa Rafael	28,291	18.7	26.0	49.0	11.06	5.69	60.21	40.87	65.16	16.60	5.57	49.33	9.53	3.11	46.27	23.19	0.10	-0.57458	Bajo	1643			
30	Veracruz	30212	Santiago Sochiapan	7,639	49.7	59.7	81.0	29.91	7.84	82.65	70.73	97.47	37.06	8.24	95.24	64.41	9.00	90.94	51.76	0.38	1.22021	Alto	312			

¹ Para la construcción del índice de rezago social se utilizó el logaritmo natural del promedio de ocupantes por cuarto.
Fuente: Indicadores, índice y grado de rezago social, estimaciones del CONEVAL, con base en el *IV Censo de Población y Vivienda 2005*.